

Warszawa 21.09.2021r.

Zastępca Rzecznika Prasowego

Krajowej Rady Sądownictwa

ul. Rakowiecka 30

02-528 Warszawa

Ringer Axel Springer Polska sp. z o.o.

Redakcja: Fakt.pl

Wniosek o sprostowanie

Na podstawie art. 31a Ustawy z dnia 26 stycznia 1984r. - Prawo prasowe (t.j. Dz.U. 2018.1914) uprzejmie proszę o sprostowanie nieprawdziwej informacji odnoszącej się do Krajowej Rady Sądownictwa podanej w materiale prasowym opublikowanym na stronie internetowej Fakt.pl pod tytułem „Szarża Ziobry w rządzie. Chce większych podwyżek dla sędziów. Mówi o ... drożyznie!” (<https://www.fakt.pl/pieniadze/ziobro-walczy-o-podwyzki-dla-sedziow-1000-zlotych-to-za-malo/h2m67lc>). W powyższym materiale napisano, jakoby Krajowa Rada Sądownictwa nie upominała się w pismach o pracowników wymiary sprawiedliwości, którzy od kilku lat mają zamrożone pensje. Informacja ta jest nieprawdziwa. Krajowa Rada Sądownictwa w swojej uchwale nr 1118/2021 z dnia 30.07.2021r. postulowała o zaplanowanie w budżecie na rok 2022 wzrostu wynagrodzeń pracowników sądów powszechnych co najmniej w wysokości stopy inflacji. Uchwała powyższa została opublikowana na stronie internetowej Rady (<https://krs.pl/pl/dzialalnosc/opinie- stanowiska-uchwaly/1117-uchwala-nr-1118-2021-krajowej-rady-sadownictwa-z-dnia-30-lipca-2021-r.html>) Dlatego też wniosek swój uważam za w pełni uzasadniony.

Proszę więc o sprostowanie powyższego materiału w następujący sposób: „Nieprawdziwa jest informacja, zawarta w materiale na stronie internetowej Fakt.pl, pt. **„Szarża Ziobry w rządzie. Chce większych podwyżek dla sędziów. Mówi o ... drożyznie!”** jakoby KRS nie upominała się w pismach o pracowników wymiaru sprawiedliwości. Rada w uchwale nr 1118/2021 postulowała o zaplanowanie w budżecie na rok 2022 wzrostu wynagrodzeń pracowników sądów powszechnych co najmniej w wysokości stopy inflacji”.

Zastępca Rzecznika Prasowego Krajowej Rady
Sądownictwa

sędzia Jarosław Dudzicz