



KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

Raport
Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa
w sprawie zwoływania posiedzeń komisji i zespołów
oraz wszelkich prac na rzecz Rady w 2020 r.

Warszawa, marzec 2021 r.

<i>Spis treści</i>	<i>strona</i>
<i>Rozdział I</i>	
<i>Diety – podstawa prawna</i>	1
<i>Rozdział II</i>	
<i>Posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa</i>	2
<i>Rozdział III</i>	
<i>Komisje stałe i problemowe, zespoły członków Rady</i>	8
<i>Rozdział IV</i>	
<i>Dane statystyczne</i>	27
<i>Rozdział V</i>	
<i>Rekomendacje</i>	47

Rozdział I.

Diety – podstawa prawna.

Zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 269) członkowie Rady w związku z pełnieniem obowiązków w Radzie otrzymują diety za każdy dzień udziału w posiedzeniach plenarnych i innych pracach Rady w wysokości 20 % podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1 c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53). W przypadku, jeżeli przeciętne wynagrodzenie zasadnicze sędziego w danym roku jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za drugi kwartał roku poprzedzającego – przyjmuje się podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego w dotychczasowej wysokości.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w Komunikacie z dnia 9 sierpnia 2019 r. ogłosił, że przeciętne wynagrodzenie w II kwartale 2019 r. wyniosło 4839,24 zł.

Dieta członka Rady w 2020 r. wynosiła zatem 20% tej kwoty, tj. 967,84 zł.

Rozdział II.

Posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa.

Zgodnie z art. 20 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, Rada obraduje na posiedzeniach plenarnych. Posiedzenia plenarne zwołuje Przewodniczący Rady w miarę potrzeb, co najmniej raz na dwa miesiące. Ponadto posiedzenia plenarne Rady zwołuje się na wniosek co najmniej jednej trzeciej jej członków oraz na wniosek Ministra Sprawiedliwości.

W związku z ogłoszeniem na terenie kraju stanu epidemii, w 2020 r. Krajowa Rada Sądownictwa nie odbyła 4 zaplanowanych posiedzeń plenarnych w dniach: 31 marca – 3 kwietnia, 21 - 24 kwietnia, 12 - 15 maja, 26 - 29 maja. W tym okresie nie odbywały się również posiedzenia zespołów i komisji. Dodatkowo Krajowa Rada Sądownictwa odbyła niezaplanowane posiedzenie plenarne w dniach 18 - 21 sierpnia 2020 r. i przeprowadziła głosowanie obiegowe w dniach 9 - 10 sierpnia 2020 r.

W 2020 r. Krajowa Rada Sądownictwa odbyła 16 posiedzeń plenarnych obejmujących 59 dni pracy. Rada odbyła również 5 głosowań w trybie obiegowym.

Posiedzenia Rady odbyły się w następujących terminach:

Lp.	Data posiedzenia	Liczba dni posiedzeń
1.	8-10 stycznia 2020 r.	3 (posiedzenie zaplanowane jako 3-dniowe, z uwagi na dzień wolny od pracy 6 stycznia 2020 r.)
2.	24 stycznia 2020 r.	1

3.	28-31 stycznia 2020 r	4
4.	19-21 lutego 2020 r.	3 (posiedzenie zaplanowane jako 3-dniowe z uwagi na uroczystość 30-lecia KRS w dniu 18 lutego 2020 r.)
5.	10-13 marca 2020 r. 8-9 czerwca 2020 r. (kontynuacja przerwane posiedzenia w dniach 10-12 marca).	3 (posiedzenie w dniu 13 marca 2020 r. nie odbyło się z uwagi ogłoszenie epidemii Covid-19) 2
6.	16-19 czerwca 2020 r.	4
7.	7-10 lipiec 2020 r.	4
8.	21-24 lipiec 2020 r.	4
9.	4-7 sierpnia 2020	3 (posiedzenie 6 sierpnia nie odbyło się z uwagi na zaprzysiężenie Prezydenta RP)
10.	18-21 sierpień 2020 r.	4
11.	8-11 września 2020 r.	4
12.	22-25 września 2020 r.	4
13.	13-16 października 2020 r.	4
14.	27-30 października 2020 r.	4
15.	17-20 listopada 2020 r.	4
16.	8-11 grudnia 2020 r.	4

Razem	16 posiedzeń	59 dni
--------------	---------------------	---------------

Głosowania obiegowe odbyły się w następujących terminach:

L.p.	Głosowania obiegowe	Liczba dni głosowania
1.	22-24 kwietnia 2020 r.	3
2.	21-22 maja 2020 r.	2
3.	26-27 maja 2020 r.	2
4.	10-12 czerwca 2020 r.	2
5.	9-10 sierpnia 2020 r.	2
Razem	5 głosowań obiegowych¹⁾	11 dni

1) z tytułu głosowania obiegowego przysługuje jedna dieta, niezależnie od liczby dni przeznaczonych na głosowanie.

Między posiedzeniami plenarnymi funkcjonowanie Rady zapewniało Prezydium Rady. Prezydium Rady podejmowało czynności należące do kompetencji Rady, z wyjątkiem załatwiania spraw indywidualnych. Sprawy indywidualne były głosowane w trybie obiegowym. W okresie od kwietnia do czerwca odbyły się 4 głosowania w trybie obiegowym. Jedno głosowanie obiegowe odbyło się w sierpniu.

12 marca 2020 r. Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa omówiło sytuację związaną z epidemią, w tym kwestię rekomendacji Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dotyczącej pracy zdalnej urzędników w instytucjach państwowych. Prezydium Rady postanowiło odroczyć trwające posiedzenie plenarne Rady wyznaczone w dniach 10-13 marca i zobowiązało Szefa Biura do ograniczenia w możliwie w jak największym zakresie pracy Biura KRS.

12 marca 2020 r. wprowadzone zostało w życie Zarządzenie Przewodniczącego Rady w przedmiocie szczególnych zasad pracy w okresie zagrożenia COVID-19 dotyczące pracy zdalnej pracowników Biura KRS. Kolejnym zarządzeniem Przewodniczącego z dnia 3 czerwca 2020 r. wprowadzone zostały ograniczenia we wstępie osób z zewnątrz do siedziby Rady, określone zostały zasady zachowania wymogów sanitarnych, w tym odbywania się posiedzeń plenarnych, posiedzeń Prezydium i zespołów, postępowania w przypadku wystąpienia objawów zakażenia w Biurze Rady.

Posiedzenia plenarne Rady zostały wznowione od czerwca 2020 r. Stało się to możliwe dopiero na skutek stworzenia prawnych możliwości odbywania obrad zdalnych przez Radę. W dniu 14 maja 2020 r. Sejm RP uchwalił ustawę o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań ostonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 374). Na podstawie art. 31zzg ww. ustawy w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 Krajowa Rada Sądownictwa oraz Prezydium i zespoły Krajowej Rady Sądownictwa, może odbywać swoje posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W tym okresie, posiedzenia zdalne Rady nie podlegają obowiązkowi transmisji za pośrednictwem Internetu, jeżeli nie jest to możliwe. Krajowa Rada Sądownictwa, Prezydium Rady i zespoły mogą podejmować uchwały w trybie obiegowym, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 czerwca 2020 r. podjęta została uchwała Nr 415/2020 w sprawie zmiany Regulaminu Rady.

Przepisy zmieniające Regulamin Rady uszczegółowiły zasady odbywania posiedzeń zdalnych i głosowania w trybie obiegowym, w ten sposób, że:

- członek Rady uczestniczący w posiedzeniu zdalnym może brać w nim udział stacjonarnie w siedzibie Rady albo przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

- o odbyciu posiedzenia w trybie zdalnym lub głosowaniu obiegowym decyduje: Przewodniczący Rady – w odniesieniu do posiedzenia Rady lub Prezydium; przewodniczący zespołu – w odniesieniu do posiedzenia zespołu.

- jeżeli posiedzenie odbywa się w trybie zdalnym, w protokole posiedzenia zamieszcza się o tym wzmiankę oraz wskazuje się, którzy członkowie Rady wzięli udział w posiedzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Potwierdzenie logowania członków Rady do systemu komunikacji elektronicznej stanowi załącznik do protokołu.

- podczas posiedzenia zdalnego głosowanie jawne może zostać przeprowadzone w szczególności z wykorzystaniem oprogramowania obsługującego głosowanie (głosowanie elektroniczne) albo imiennie. Głosowanie imienne w trybie zdalnym odbywa się w ten sposób, że przewodniczący obradom lub osoba przez niego wyznaczona wyczytuje nazwiska uprawnionych do głosowania, którzy informują o swoim głosie. Przed zarządzeniem głosowania Przewodniczący każdorazowo sprawdza obecność członków Rady uczestniczących zdalnie w posiedzeniu. W razie złożenia wniosku o głosowanie tajne podczas posiedzenia plenarnego Rady organizowanego w trybie zdalnym, głosowanie to odbywa się elektronicznie lub przez oddanie głosów do urny udostępnionej uczestnikom głosowania w miejscu i w czasie określonych

przez przewodniczącego obradom. O formie głosowania tajnego rozstrzyga ostatecznie Rada.

W dniu 3 sierpnia 2020 r. Prezydium Rady wydało zalecenia w przedmiocie zasad zapobiegania zakażeniom wirusem SARS-CoV-2 w pracach Krajowej Rady Sądownictwa. Prezydium podkreśliło, że od czerwca 2020 r. posiedzenia plenarne Krajowej Rady Sądownictwa, posiedzenia Prezydium i zespołów członków Rady są organizowane w sposób umożliwiający pełny udział członków Rady w jej pracach bez konieczności osobistej obecności w siedzibie Rady. Prezydium zarekomendowało, aby wysłuchania uczestników postępowań odbywały się wyłącznie w trybie wideokonferencji. Prezydium przypomniało również o obowiązku zachowania wymogów sanitarnych i minimalnej odległości od innej osoby, w tym w trakcie posiedzeń Rady.

Rozdział III.

Komisje stałe i problemowe, zespoły członków Rady.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o KRS Rada powołuje ze swego składu stałe komisje. Komisje stałe mają charakter obligatoryjny, podstawą prawną ich istnienia jest ustawa, do Rady zaś należy obsadzenie składu osobowego komisji. Komisje stałe powołane zostały w związku z zadaniami publicznymi, jakie spoczywają na Krajowej Radzie Sądownictwa.

W Radzie, z mocy ustawy, istnieją następujące komisje stałe:

- 1) **komisja do spraw odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów i asesorów sądowych**, której zadaniem jest analizowanie wyroków sądów dyscyplinarnych, składanie Radzie wniosków w przedmiocie żądania podjęcia czynności dyscyplinarnych, zaskarżania orzeczeń sądów dyscyplinarnych i rzeczników dyscyplinarnych oraz żądania wznowienia postępowania dyscyplinarnego.

Zadania i czynności tej komisji odzwierciedlają kompetencje Rady w postępowaniu dyscyplinarnym określonym przepisami ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

- 2) **komisja budżetowa**, której zadaniem jest corocznie:

- opracowywanie projektu uchwały zawierającej plan dochodów i wydatków Rady oraz uchwał zawierających wnioski o opracowanie projektu planów dochodów i wydatków sądów powszechnych i projektu planów sądów wojskowych (art. 178 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych i art. 4 § 4

ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych).

Komisja budżetowa na posiedzeniu wysłuchuje prezesów sądów apelacyjnych oraz dyrektorów finansowych sądów w zakresie sporządzonych przez nich planów finansowych dla sądów. Następnie przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa projekt uchwały wraz ze swoimi wnioskami i uwagami. Uchwały Rady z wnioskami o opracowanie planu dochodów i wydatków sądów powszechnych i wojskowych są przedstawiane Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Obrony Narodowej.

- badanie danych zawartych w oświadczeniach prezesów sądów apelacyjnych oraz prezesów wojskowych sądów okręgowych o ich stanie majątkowym w celu dokonania przez Radę analizy tych oświadczeń do 30 czerwca każdego roku. Komisja badając dane zawarte w oświadczeniach o stanie majątkowym prezesów sądów apelacyjnych i prezesów wojskowych sądów okręgowych, realizuje w ten sposób kompetencję Rady określoną w przepisach ustaw o ustroju sądów powszechnych i ustroju sądów wojskowych.

Komisja budżetowa opracowuje projekt planu dochodów i wydatków Krajowej Rady Sądownictwa. W planie dochodów i wydatków uwzględnia się również koszty działalności Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych oraz Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych, bowiem zgodnie z art. 27 ustawy o KRS – Rada jest zobowiązana do zapewnienia warunków działania Rzecznikom Dyscyplinarnym (i ich Zastępcom).

3) komisja do spraw wizytacji i lustracji, której zadaniem jest przygotowanie projektów uchwał w sprawach przeprowadzenia

wizytacji sądu albo jego jednostki organizacyjnej, lustracji w sądzie albo lustracji pracy sędziego lub asesora sądowego. Komisja wykonuje kompetencje przyznane Radzie w art. 5 ustawy o KRS. Czynności wizytacji i lustracji nie mogą wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie i asesory sądowi są niezawisli.

- 4) **komisja do spraw etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych**, której zadaniem jest przygotowywanie projektów uchwał dotyczących zbioru zasad etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych oraz przestrzegania tych zasad. Krajowa Rada Sądownictwa w miarę potrzeby uzupełnia normy zawarte w Zbiorze Etyki Zawodowej Sędziów oraz dokonuje jej wykładni w drodze uchwał.

Komisja do spraw etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych realizuje kompetencje Rady określonej w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy o KRS.

Uchwalony przez Radę w 2003 r. Zbiór Zasad Etyki Zawodowej Sędziów określa zasady postępowania sędziów w służbie i poza nią. Zbiór Zasad Etyki odnosi się również do asesorów sądowych.

Projekty uchwał opracowane przez Komisję są przedkładane na posiedzenie plenarne Rady. Krajowa Rada Sądownictwa może podejmować uchwały w sprawach indywidualnych, zawierające oceny czy zachowanie sędziego narusza zasady etyki. Rada może podejmować uchwały także o charakterze ogólnym, wskazując w nich jakie zachowania mogą być uznane za naruszające zasady etyki zawodowej sędziów.

Składy stałych Komisji ukształtowały się podczas posiedzenia plenarnego Rady w dniu 27 kwietnia 2018 r. Przewodniczący Komisji stałych zostali wybrani na posiedzeniu Rady w dniu 9 maja 2018 r.

Wg. stanu na 31 grudnia 2020 roku poszczególne komisje stałe miały następującą liczbę członków:

- 1) Komisja do spraw Odpowiedzialności Dyscyplinarnej Sędziów i Asesorów Sądowych: 6 członków Rady, w tym 5 sędziów i 1 poseł. Przewodniczącym Komisji jest sędzia.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
1.	<i>ds. odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów i asesorów sądowych</i>	stała	Przewodniczący: 1. sędzia Zbigniew Łupina Członkowie: 2. sędzia Jarosław Dudzicz 3. sędzia Maciej Mitera 4. sędzia Paweł Styrna 5. sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz 6. poseł Bartosz Kownacki

- 2) Komisja Budżetowa: 9 członków Rady, w tym 8 sędziów i 1 senator.
Przewodniczącym Komisji jest sędzia.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
2.	<i>budżetowa</i>	stała	Przewodniczący: 1. sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz Członkowie: 2. sędzia Maciej Mitera 3. sędzia Maciej Nawacki 4. sędzia Rafał Puchalski 5. sędzia Paweł Styrna 6. sędzia Marek Jaskulski 7. sędzia Jarosław Dudzicz 8. sędzia Dariusz Drajewicz 9. senator Krzysztof Kwiatkowski

- 3) Komisja do spraw Wizytacji i Lustracji: 10 członków Rady – sędziów;

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
3.	<i>ds. wizytacji i lustracji</i>	stała	Przewodniczący: 1. sędzia Jarosław Dudzicz

			<p>Członkowie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. sędzia Grzegorz Furmankiewicz 3. sędzia Marek Jaskulski 4. sędzia Jędrzej Kondek 5. sędzia Ewa Łapińska 6. sędzia Maciej Mitera 7. sędzia Zbigniew Łupina 8. sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka 9. sędzia Rafał Puchalski 10. sędzia Paweł Styrna
--	--	--	--

- 4) Komisja do spraw Etyki Zawodowej Sędziów i Asesorów Sądowych:
9 członków Rady, w tym 6 sędziów, 2 posłów i 1 senator.
Przewodniczącym Komisji jest sędzia.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
4.	<i>ds. etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych</i>	stała	<p>Przewodniczący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sędzia Rafał Puchalski <p>Członkowie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. sędzia Jędrzej Kondek 3. sędzia Teresa Kurcysz-Furmanik 4. sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka 5. poseł Bartosz Kownacki 6. senator Bogdan Zdrojewski 7. sędzia Maciej Nawacki 8. poseł Arkadiusz Mularczyk

			9. sędzia Dariusz Drajewicz
--	--	--	-----------------------------

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy o KRS, Rada może powoływać inne komisje problemowe.

Na posiedzeniu plenarnym w dniu 9 maja 2018 r. ukształtował się skład **Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji** oraz wybrany został jej przewodniczący (sędzia).

Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Komisja liczyła 9 osób, w tym 8 sędziów i 1 senator.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
5.	<i>ds. skarg, wniosków i petycji</i>	problemowa	Przewodniczący: 1. sędzia Paweł Styryna Członkowie: 2. sędzia Marek Jaskulski 3. sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz 4. sędzia Ewa Łapińska 5. sędzia Zbigniew Łupina 6. sędzia Rafał Puchalski 7. sędzia Jarosław Dudzicz 8. sędzia Leszek Mazur 9. senator Krzysztof Kwiatkowski

Do kompetencji Komisji należy analiza skarg, wniosków i petycji skierowanych do Rady. Zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Krajowa Rada Sądownictwa jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących działalności prezesa sądu apelacyjnego (art.41b § 3) i Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych (art. 41b § 3a).

Podstawowy skład **Komisji do spraw kontaktów międzynarodowych** ukształtował się w trakcie posiedzenia Rady w dniu 9 maja 2018 r. Wówczas został wybrany również jej przewodniczący (sędzia). Skład Komisji na dzień 31 grudnia 2020 r. stanowiło 10 osób, w tym: 8 sędziów i 2 postów.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
6.	ds. kontaktów międzynarodowych	problemowa	Przewodniczący: 1. sędzia Jarosław Dudzicz Członkowie: 2. sędzia Jędrzej Kondek 3. sędzia Maciej Mitera 4. sędzia Rafał Puchalski 5. sędzia Dariusz Drajewicz 6. sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz 7. sędzia Leszek Mazur 8. sędzia Teresa Kurcysz-Furmanik

			9. poseł Bartosz Kownacki 10. poseł Arkadiusz Mularczyk
--	--	--	--

Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 97/2018 z 11 maja 2018 r. powołana została **Komisja do spraw reformy wymiaru sprawiedliwości**.

Do kompetencji Komisji należy: monitorowanie praktyki sądów, realizacji założeń wymiaru sprawiedliwości i inicjatyw dotyczących sądownictwa, sędziów, asesorów sądowych i aplikantów, kształcenia ustawicznego aplikanta aplikacji sędziowskiej ze szczególnym uwzględnieniem zasad etyki, bieżąca współpraca ze środowiskiem sędziowskim, z przedstawicielami władzy wykonawczej i ustawodawczej, ośrodkami szkolnictwa wyższego w zakresie opracowywania i realizacji projektów służących usprawnieniu działalności sądów oraz opracowywania stanowisk i wniosków w tym zakresie.

W skład osobowy komisji na dzień 31 grudnia 2020 r. wchodziło 12 osób: 11 sędziów i 1 poseł.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
7.	ds. reformy wymiaru sprawiedliwości	problemowa	Przewodniczący: 1. sędzia Maciej Nawacki Z-cy Przewodniczącego: 2. sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka 3. sędzia Rafał Puchalski

			<p>Członkowie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. sędzia Jarosław Dudzicz 5. sędzia Teresa Kurcysz-Furmanik 6. sędzia Maciej Mitera 7. sędzia Paweł Styrna 8. sędzia Dariusz Drajewicz 9. sędzia Grzegorz Furmankiewicz 10. poseł Arkadiusz Mularczyk 11. sędzia Ewa Łapińska 12. sędzia Marek Jaskulski
--	--	--	--

Uchwałą Rady Nr 102/2018 z dnia 11 maja 2018 r. została powołana **Komisja biblioteczna**.

Do zakresu działania Komisji bibliotecznej należy podejmowanie decyzji w sprawach gromadzenia, przechowywania, opracowywania, ochrony materiałów bibliotecznych oraz organizacji biblioteki. Komisja wykonuje swoje zadania na posiedzeniach zwoływanych przez Przewodniczącego KRS, Prezydium Rady bądź przewodniczącego Komisji.

Skład Komisji na dzień 31 grudnia 2020 r. to 4 sędziów.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
8.	biblioteczna	problemowa	<p>Przewodniczący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sędzia Jędrzej Kondek <p>Członkowie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. sędzia Dariusz Drajewicz

			3. sędzia Maciej Nawacki 4. sędzia Maciej Mitera
--	--	--	---

Uchwałą Nr 212/2019 z dnia 15 lutego 2019 r. Krajowa Rada Sądownictwa powołała **Komisję do spraw nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych**. Skład Komisji na dzień 31 grudnia 2020 r. to: 8 sędziów i 1 poseł. Przewodniczącym Komisji jest sędzia.

L.p.	Nazwa Komisji	Rodzaj komisji	Skład Komisji
9.	<i>ds. nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych</i>	problemowa	Przewodniczący: 1. sędzia Maciej Nawacki Członkowie: 2. sędzia Jędrzej Kondek 3. sędzia Teresa Kurcysz-Furmanik 4. sędzia Jarosław Dudzicz 5. sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka 6. sędzia Dariusz Drajewicz 7. sędzia Paweł Styrna 8. poseł Arkadiusz Mularczyk 9. sędzia Rafał Puchalski

Do zakresu działania Komisji należy prowadzenie spraw należących do kompetencji Krajowej Rady Sądownictwa w zakresie nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych przez Trybunał Konstytucyjny, Trybunał Stanu, Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny oraz sądy

apelacyjne i wojskowe sądy okręgowe w ramach prowadzonych przez nie postępowań. Kompetencje nadzorcze Krajowej Rady Sądownictwa zostały wprowadzone przez art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. z 2019 r. poz.730).

Komisja wykonuje czynności w zespołach składających się z co najmniej trzech członków Komisji, wyznaczanych przez Przewodniczącą Komisji albo w pełnym składzie, w obecności co najmniej połowy członków Komisji. Propozycje rozstrzygnięć opracowane przez Komisję podlegają zatwierdzeniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

Krajowa Rada Sądownictwa jest organem w pełni autonomicznym w sprawach z zakresu własnej organizacji działania, w tym powoływania komisji problemowych. W gestii Rady pozostaje określenie celu i zakresu działania komisji oraz ustalenie jej składu. Komisje są w zasadzie wewnętrznymi zespołami członków Rady, mają charakter pomocniczy w realizowaniu przez Radę konstytucyjnych i ustawowych uprawnień. W odróżnieniu od Przewodniczącej Rady i Prezydium, komisje nie są organami Rady.

Przepisy ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i Regulaminu Rady nie zawierają przepisów dotyczących liczebności członków Komisji, zasad wybierania jej członków i osoby przewodniczącej pracom Komisji. Każda Komisja w Radzie (stała, problemowa) jest ciałem o charakterze kolegialnym. Członek Rady może należeć do kilku komisji jednocześnie,

lub nie brać udziału w pracach żadnej komisji. W każdej chwili członek Rady może wyrazić chęć przystąpienia do komisji lub z niej zrezygnować. Każdy członek komisji może ubiegać się o przewodniczenie komisji. W praktyce, wybór członków komisji odbywał się na posiedzeniu plenarnym Rady, a skład Komisji był przegłosowywany, po uprzednim wyrażeniu zgody przez członków Rady na uczestnictwo w danej komisji.

W dniu 3 sierpnia 2020 r. Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa podjęło stanowisko w przedmiocie trybu zmian w składach komisji stałych i problemowych, w którym rekomenduje, aby zmiany w składzie (inne niż wynikające z wygaśnięcia mandatu członka KRS) były dokonywane wyłącznie w drodze uchwał Rady. Wniosek o zmianę w składzie Komisji (odwołanie dotychczasowego członka komisji, uzupełnienie składu) może być zgłoszony np. przez przewodniczącego komisji lub zainteresowanego członka Rady. Te same zasady, w celu ujednoczenia praktyki, Prezydium Rady rekomenduje w przypadku zmian w składzie komisji problemowych.

Istnienie wewnętrznych komisji i zespołów w Radzie jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania samej Rady. Krajowa Rada Sądownictwa obraduje na posiedzeniach plenarnych, które w praktyce zwoływane są dwa razy w miesiącu na 4 dniowe obrady. Istotą działania komisji i zespołów jest przygotowywanie projektów uchwał, stanowisk i innych rozstrzygnięć w sprawach, które następnie są poddane pod obrady całej Rady. Komisje i zespoły przygotowują zatem sprawy, którymi zajmie się Rada. Podczas posiedzenia Rady również mogą pojawić się sprawy, które będą wymagały przekazania ich do właściwej komisji lub powołania zespołu do opracowania projektu stanowiska lub uchwały.

Oprócz Komisji stałych i problemowych, w celu przygotowania sprawy indywidualnej do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady Przewodniczący Rady, Rada lub Prezydium wyznacza referenta, powołuje zespół lub przekazuje sprawę komisji (art. 8 ustawy o KRS). W skład zespołu wchodzi trzech członków Rady. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący może wyznaczyć zespół liczący więcej członków Rady niż trzech (art. 31 ust.1 ustawy o KRS). Członkami zespołu nie mogą być wyłącznie sędziowie a także posłowie i senatorowie. Członkami zespołu nie mogą być sędziowie sądu, z którego działalnością sprawa jest związana, oraz sądu działającego w tym samym okręgu sądowym.

Szczegółowo postępowanie przed zespołem regulują przepisy § 19 Regulaminu Rady.

Zespół rozpatrując sprawę, w pierwszej kolejności ocenia czy materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska i w razie stwierdzenia braków może wystąpić do Przewodniczącego Rady o ich uzupełnienie, określając zakres tego uzupełnienia.

Zespół może wnioskować o: wezwanie uczestnika postępowania do osobistego stawiennictwa na posiedzeniu zespołu lub Rady. Może także wnioskować o wezwanie uczestnika postępowania do złożenia wyjaśnień pisemnych lub przez system teleinformatyczny, a także wysłuchać uczestników postępowań i inne osoby (np. prezesa sądu, przewodniczącego wydziału, sędziego-wizytatora) w formie wideokonferencji. Termin i sposób wysłuchania określają członkowie zespołu.

Obligatoryjnie, zespół przed zajęciem stanowiska wysłuchuje przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Radców Prawnych, Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Prezesa Prokuratorii Generalnej

Rzeczypospolitej Polskiej jeśli stawili się na posiedzenie zespołu, a o stanowiska sędziowskie lub asesorskie ubiegają się kandydaci wykonujący zawód: adwokata, radcy prawnego, notariusza albo zajmujące stanowisko prokuratora, radcy, starszego radcy lub wiceprezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,

W razie niestwierdzenia braków zespół zajmuje stanowisko, co do merytorycznego załatwienia sprawy. W sprawach indywidualnych posiedzenie zespołu jest protokołowane, a stanowisko zespołu podlega uzasadnieniu. Projekt uzasadnienia stanowiska zespołu opracowuje jego przewodniczący. Przepisy ustawy o KRS i Regulaminu Rady regulujące kwestię sporządzania protokołów z posiedzeń zespołów w sprawach indywidualnych nie odnoszą się do kwestii protokołowania posiedzeń komisji zarówno stałych jak i problemowych. W praktyce to przewodniczący komisji decyduje o terminach zwoływania posiedzeń komisji i sporządzaniu protokołu z jej prac.

Po wypracowaniu stanowiska lub projektu uchwały, referent lub przewodniczący zespołu przedstawia je na posiedzeniu plenarnym Rady. Przedstawia również wynik głosowania w zespole i wszystkie istotne okoliczności dla podjęcia uchwały przez Radę. Referenci spraw, członkowie zespołu odpowiadają na pytania członków Rady w zakresie referatu i wyjaśnienia motywów jakimi kierował się zespół podejmując swoje stanowisko. W sprawach indywidualnych Rada podejmuje uchwały po wszechstronnym rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy na podstawie udostępnionej dokumentacji oraz wyjaśnień uczestników postępowania lub innych osób, jeżeli zostały złożone (art. 33 ust. 1 ustawy o KRS).

W ramach zachowania transparentności i przejrzystości działania Rady, prawomocne uchwały Rady i stanowiska zespołów są publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej KRS.

Zgodnie z § 19 ust. 12 Regulaminu Rady w sprawach innych niż indywidualne nie jest wymagane sporządzenie protokołu posiedzenia zespołu. Sprawy inne niż indywidualne mogą być przekazane do rozpatrzenia właściwej komisji stałej lub problemowej, może być wyznaczony referent sprawy lub powołany zespół. Posiedzenia komisji i zespołów przebiegają niejawnie, tj. bez udziału publiczności, mediów i transmisji w Internecie. Rezultatem ich prac powinno być wypracowanie stanowiska lub projektu uchwały. W przypadku różnicy zdań pomiędzy członkami zespołu lub komisji może nie być przegłosowane stanowisko i wówczas komisja lub zespół pozostawia decyzja w gestii Rady. Należy podkreślić, że stanowisko komisji/zespołu lub opracowany przez nie projekt uchwały nie jest wiążący dla Rady.

W sprawach indywidualnych, postępowanie przed Radą poprzedzone jest pracą wyznaczonych referentów spraw, zespołów roboczych i komisji. Przygotowanie sprawy do rozpatrzenia jej na posiedzeniu plenarnym Rady wymaga znacznego wysiłku ze strony członków Rady i częstego zwoływania posiedzeń, w szczególności w sprawach o powołanie na stanowiska sędziowskie i asesorskie, gdy o stanowiska ubiega się kilkunastu lub kilkudziesięciu kandydatów. W przypadku procedury nominacyjnej zwoływanie posiedzeń zespołów jest wręcz obligatoryjne, ponieważ zespół jest zobowiązany do opracowania listy rekomendowanych kandydatów (art. 35 ust. 1 ustawy o KRS).

Należy mieć na uwadze, że zespoły są powoływane też w innych sprawach niż indywidualne. Zgodnie z przepisami art. 3 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, Rada posiada kompetencje do wypowiedania się o stanie kadry sędziowskiej i asesorskiej, wyraża stanowiska w sprawach dotyczących sądownictwa, sędziów i asesorów sądowych, wniesionych pod jej obrady przez Prezydenta RP, inne organy władzy publicznej lub organy

samorządu sędziowskiego, opiniuje projekty aktów normatywnych dotyczących sądownictwa, sędziów i asesorów sądowych i przedstawia wnioski w tym zakresie, opiniuje programy szkolenia w ramach aplikacji sędziowskich, zakresu i sposobu przeprowadzania konkursów na aplikację sędziowską oraz egzaminów sędziowskich, opiniuje roczne harmonogramy działalności szkoleniowej w zakresie szkolenia i doskonalenia zawodowego sędziów, asesorów sądowych i pracowników sądów. Rada podejmuje również uchwały w sprawach wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP aktów normatywnym w zakresie w jakim dotyczą one niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Ponadto, wyraża opinię w sprawie odwołania prezesa albo wiceprezesa sądu powszechnego oraz prezesa albo zastępcy prezesa sądu wojskowego, jak również opinię w sprawach powołania i odwołania dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Rada sprawuje również nadzór nad przetwarzaniem danych osobowych przez Trybunał Konstytucyjny, Trybunał Stanu, Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny oraz sądy apelacyjne i wojskowe sądy okręgowe w ramach prowadzonych przez nie postępowań.

Na posiedzeniu Prezydium w dniu 7 grudnia 2020 r., a następnie na posiedzeniu plenarnym w dniu 11 grudnia Przewodniczący Rady przedstawił sytuację związaną ze zwiększeniem wydatków Rady na diety dla członków Rady i zaproponował zmianę w Regulaminie Rady z 24 stycznia 2019 r. dotyczącą wyznaczania dni pracy w zespołach i komisjach.

Krajowa Rada Sądownictwa, przychyliła się do wniosku i uchwałą Nr 950/2020 z 11 grudnia 2020 r., dokonała zmiany w Regulaminie Rady w ten sposób, że „dni pracy w komisjach i zespołach wyznacza

Przewodniczący Rady”, w miejsce dotychczasowego brzmienia § 4 ust. 1 zdanie drugie Regulaminu, że „dni pracy w komisjach i zespołach wyznacza ich przewodniczący”.

Od daty zmiany Regulaminu Rady w przedmiocie wyznaczania posiedzeń komisji, żadna komisja stała lub problemowa nie odbywała posiedzenia poza dniami posiedzeń plenarnych Krajowej Rady Sądownictwa. W tygodniu posiedzenia Rady swoje posiedzenia odbyły zespoły w ramach komisji ds. odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów i asesorów sądowych, ds. wizytacji i lustracji i komisji budżetowej.

Przepisy ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz Regulamin Rady nie zawierają przepisów ograniczających zwoływanie posiedzeń zespołów i komisji w dniach posiedzeń plenarnych KRS.

Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa w stanowisku z dnia 1 lipca 2020 r. ustaliło zasady udziału członków Rady w posiedzeniach plenarnych i innych pracach Rady, w ten sposób, że udział ten jest ustalany na podstawie:

- własnoręcznie podpisanej listy obecności,
- wydruku z systemu elektronicznego lub z głosowania potwierdzającego logowanie członka Rady - w przypadku zdalnego udziału członka Rady w posiedzeniach lub innych pracach Rady,
- innego dokumentu stwierdzającego udział członka Rady w posiedzeniach lub innych pracach Rady, w szczególności protokołów posiedzeń Rady, Prezydium Rady, zespołów, protokołu głosowania obiegowego. Ww. zasady obowiązują od rozliczenia należnych diet za czerwiec 2020 r.

Podsumowanie:

1. Powoływanie zespołów i komisji stałych w Krajowej Radzie Sądownictwa jest obligatoryjne, bowiem realizują one zadania publiczne, jakie spoczywają na Krajowej Radzie Sądownictwa.
2. Powoływanie komisji problemowych jest fakultatywne. Dla sprawnego i efektywnego wykonywania zadań przez Krajową Radę Sądownictwa, Rada może powoływać komisje problemowe w sprawach, które nie są objęte zakresem działania komisji stałych, a dotyczą wykonywania kompetencji Rady określonych w ustawach.
3. Zespoły i komisje są ciałami kolegialnymi. Zespoły są co najmniej 3 osobowe. Przepisy ustawy o KRS i Regulaminu Rady nie wskazują maksymalnej liczby członków zespołu lub Komisji.
4. Przepisy ustawowe uprawniają zespoły i komisje do odbywania posiedzeń zdalnych.
5. Przepisy nie ograniczają wyznaczania terminów posiedzeń zespołów i komisji jedynie do dni, w których odbywają się posiedzenia plenarne Krajowej Rady Sądownictwa.
6. Zgodnie z przepisami ustawowymi, należną dietę nalicza się za każdy dzień udziału w posiedzeniach i innych pracach na rzecz Rady. Nie stwierdzono, aby członkom Rady wypłacano więcej niż jedną dietę za jeden dzień pracy na rzecz Rady.

Rozdział IV.

Dane statystyczne.

Posiedzenia komisji stałych w 2020 r.

Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
<i>Komisja ds. odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów i asesorów sądowych</i>	posiedzenia komisji odbywały się w tygodniu posiedzenia KRS			

Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji	
<i>Komisja budżetowa</i>	Styczeń				
	Luty				
	Marzec				
	Kwiecień				
	Maj				
	Czerwiec				
	Lipiec	1		9	stacjonarny
		2		9	stacjonarny

		3	9	stacjonarny
		20	8	stacjonarny
		31	8	zdalny
	Sierpień	3	9	mieszany
		6	8	mieszany
		8	9	zdalny
	Wrzesień	21	8	mieszany
	Październik			
	Listopad			
	Grudzień			
Razem		9	77	

Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
<i>Komisja ds. wizytacji i lustracji</i>	posiedzenia komisji odbywały się w tygodniu posiedzenia KRS			

Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
Komisja ds. etyki zawodowej sędziów i asesorów sądowych	Styczeń			
	Luty			
	Marzec			
	Kwiecień			
	Maj			
	Czerwiec			
	Lipiec			
	Sierpień			
	Wrzesień			
	Październik			
	Listopad	4	6	zdalny
		25	8	zdalny
Grudzień	2	7	zdalny	
Razem		3	21	

Posiedzenia komisji problemowych w 2020 r.

Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
Komisja ds. skarg, wniosków i petycji	posiedzenia komisji odbywały się w tygodniu			

	posiedzenia KRS			
--	--------------------	--	--	--

Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji	
<i>Komisja ds. kontaktów międzynarodowych</i>	Styczeń				
	Luty				
	Marzec				
	Kwiecień				
	Maj				
	Czerwiec				
	Lipiec				
	Sierpień				
	Wrzesień				
	Październik				
	Listopad	2	2	5	zdalny
		13	13	8	zdalny
		30	30	8	zdalny
Grudzień					
Razem		3	21		

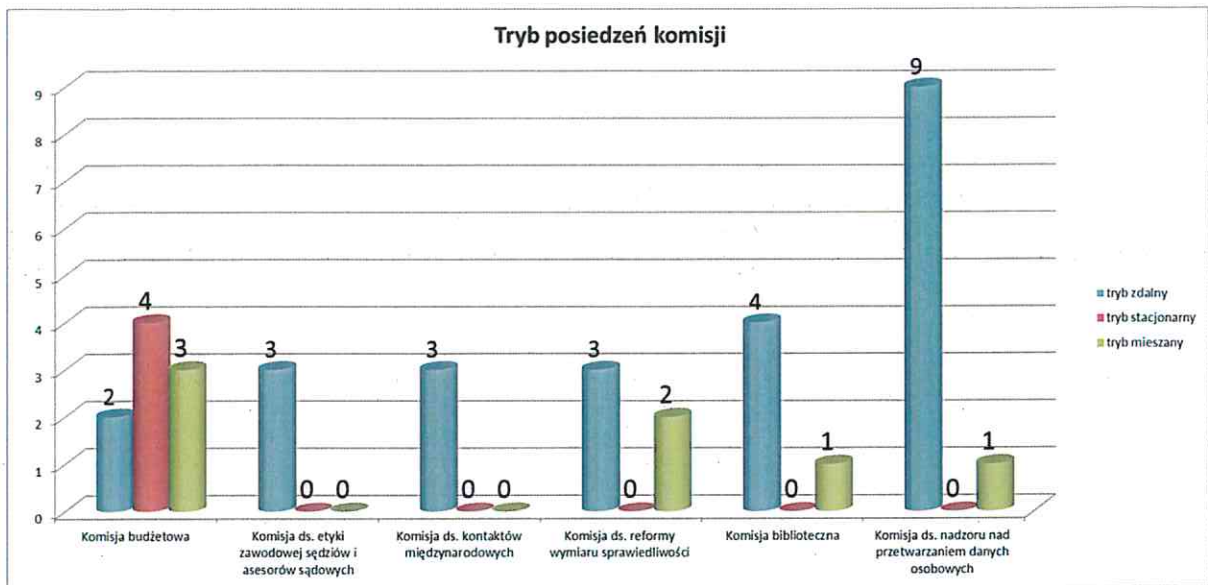
Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
	Styczeń			

Komisja ds. reformy wymiaru sprawiedli- wości	Luty			
	Marzec			
	Kwiecień			
	Maj			
	Czerwiec			
	Lipiec			
	Sierpień			
	Wrzesień	15	9	zdalny
	Październik	8	10	zdalny
	Listopad	5	10	zdalny
		9	10	mieszany
		13	8	mieszany
	Grudzień			
Razem	5	47		

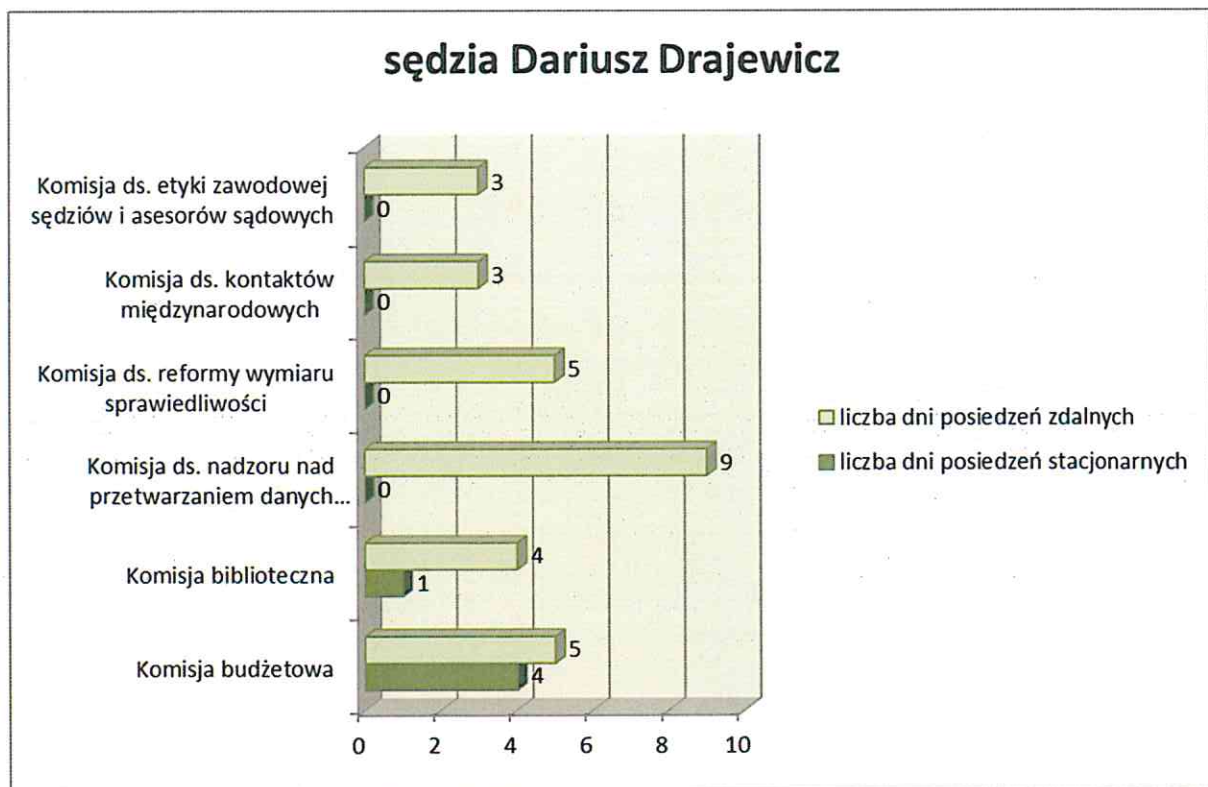
Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
Komisja biblioteczna	Styczeń			
	Luty			
	Marzec			
	Kwiecień			
	Maj			
	Czerwiec			
	Lipiec	15	5	mieszany
	Sierpień	13	3	zdalny
	Wrzesień			

	Październik	19	3	zdalny
	Listopad	10	3	zdalny
		26	3	zdalny
	Grudzień			
Razem		5	17	

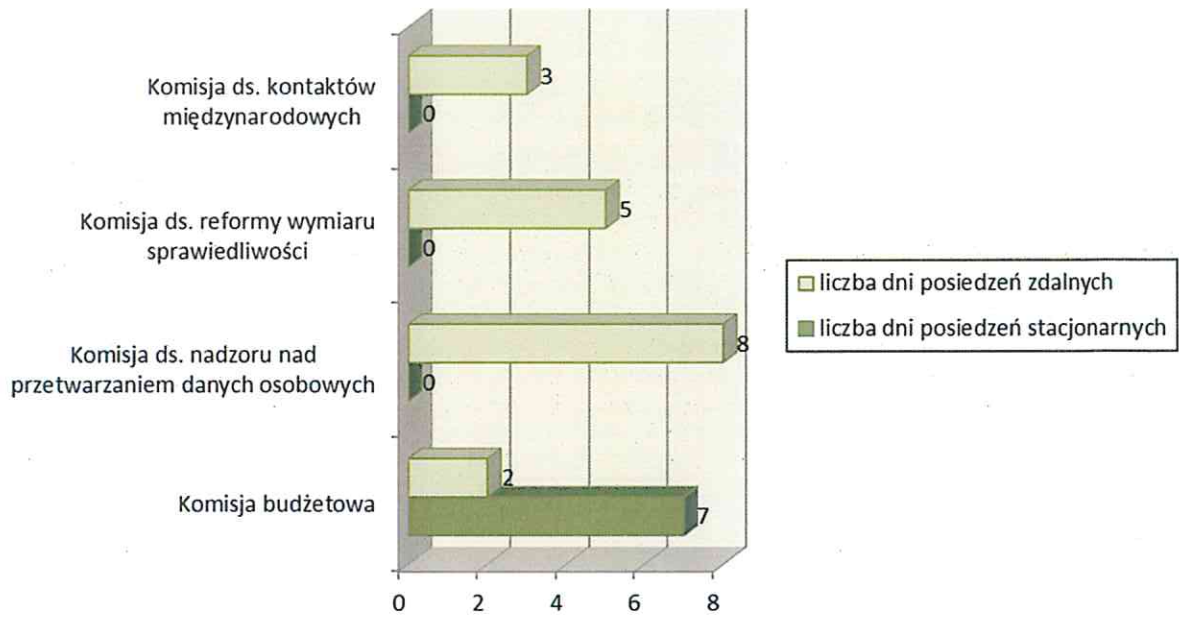
Nazwa komisji	Miesiąc	Data posiedzenia	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniach	Tryb posiedzenia komisji
<i>Komisja ds. nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych</i>	Styczeń			
	Luty			
	Marzec			
	Kwiecień			
	Maj			
	Czerwiec			
	Lipiec	30	5	zdalny
	Sierpień	25	6	zdalny
	Wrzesień	17	7	zdalny
	Październik	6	9	zdalny
		20	8	mieszany
		21	8	zdalny
	Listopad	3	8	zdalny
		12	6	zdalny
24		6	zdalny	
Grudzień	1	6	zdalny	
Razem		10	69	



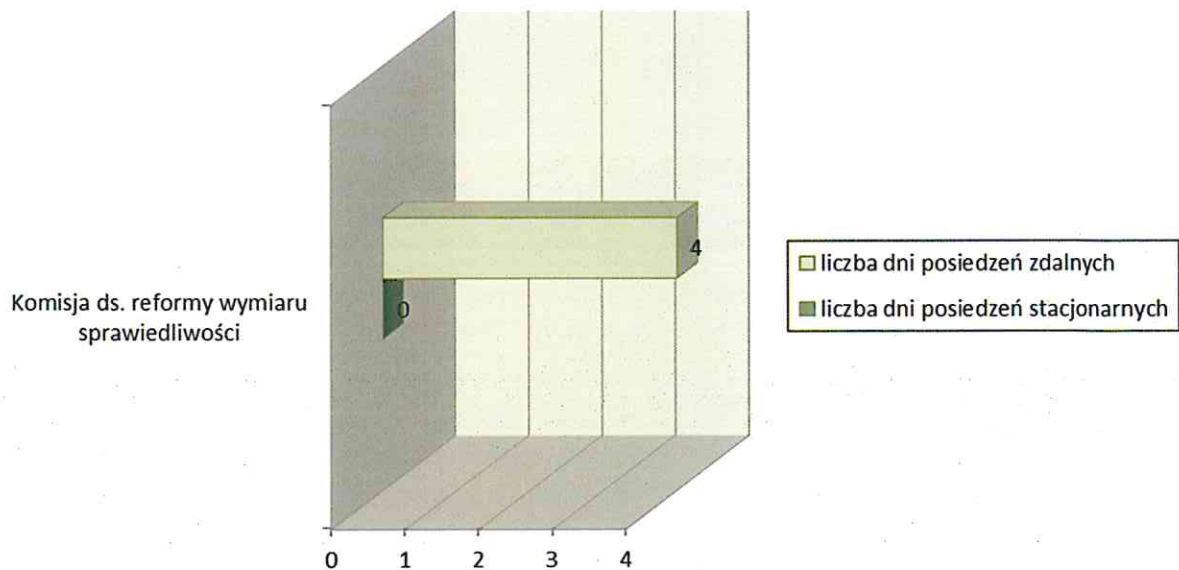
Udział członków Rady w posiedzeniach komisji stałych i problemowych



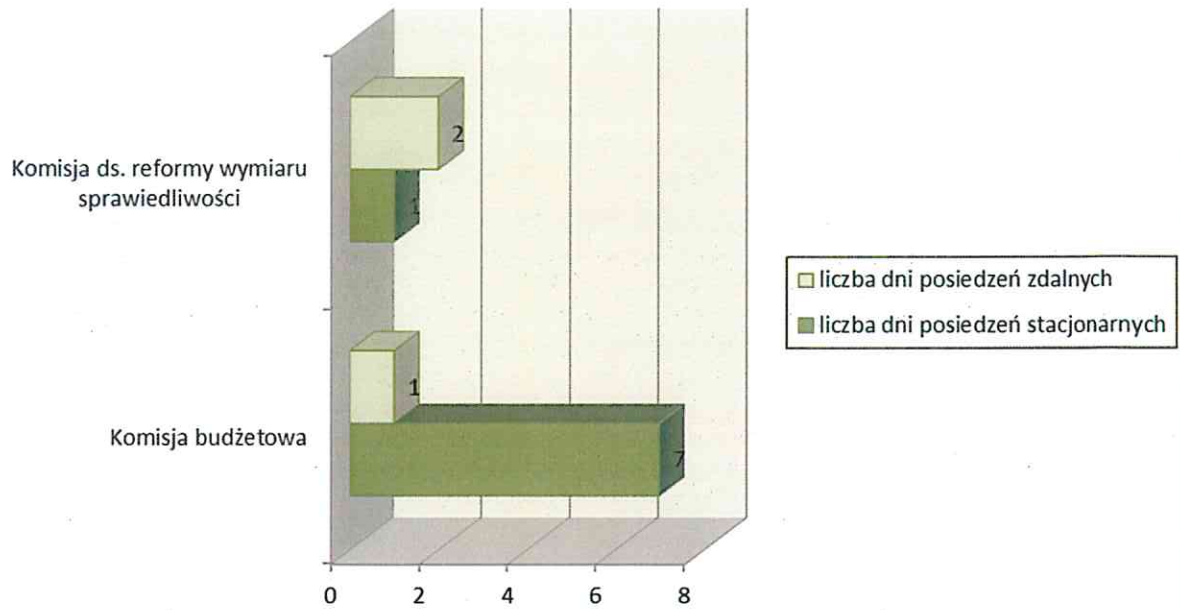
sędzia Jarosław Dudzicz



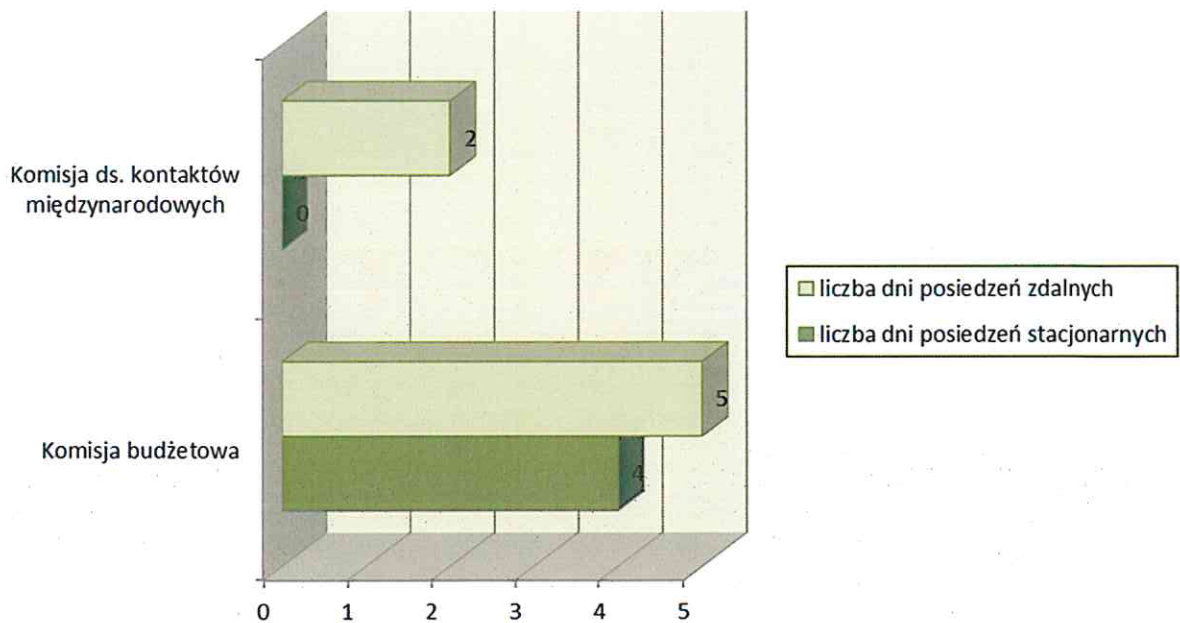
sędzia Grzegorz Furmankiewicz



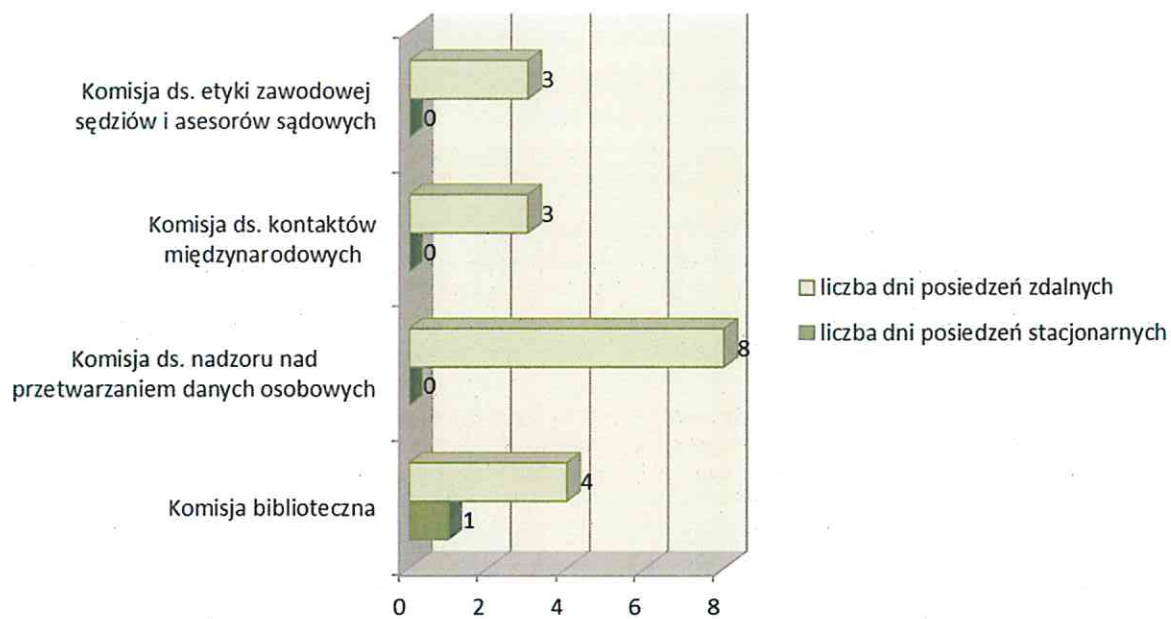
sędzia Marek Jaskulski



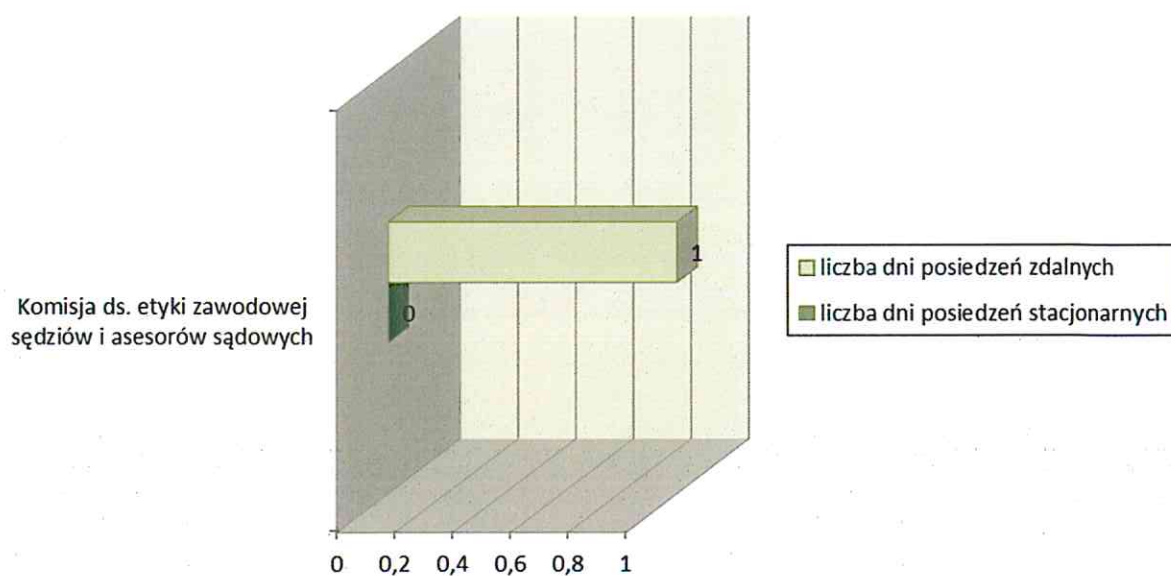
sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz



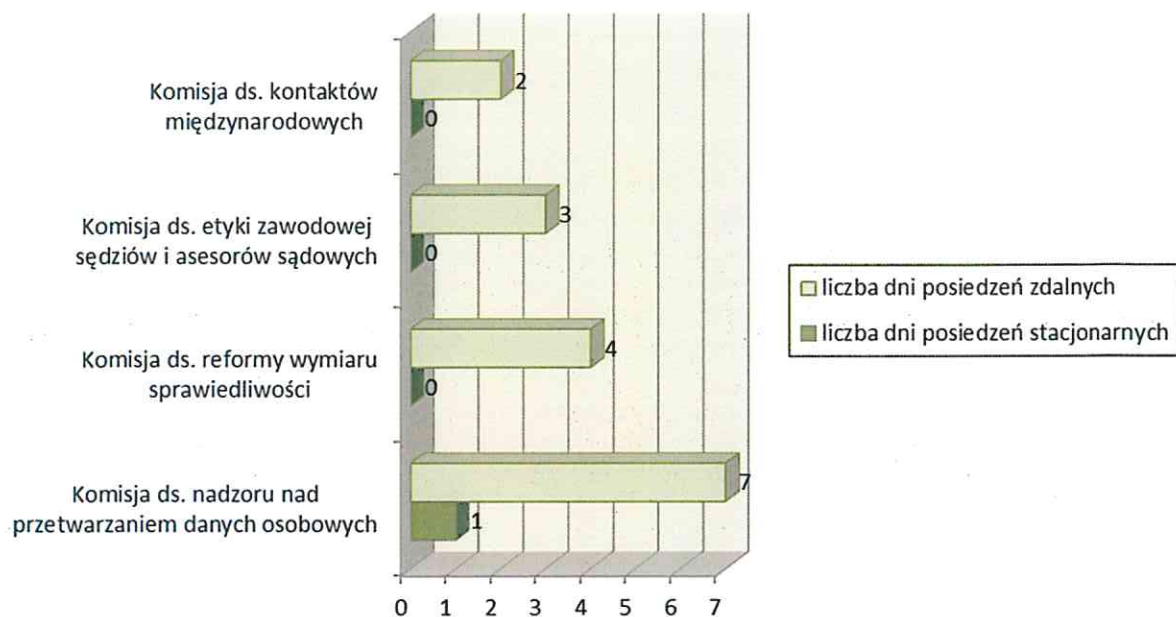
sędzia Jędrzej Kondek



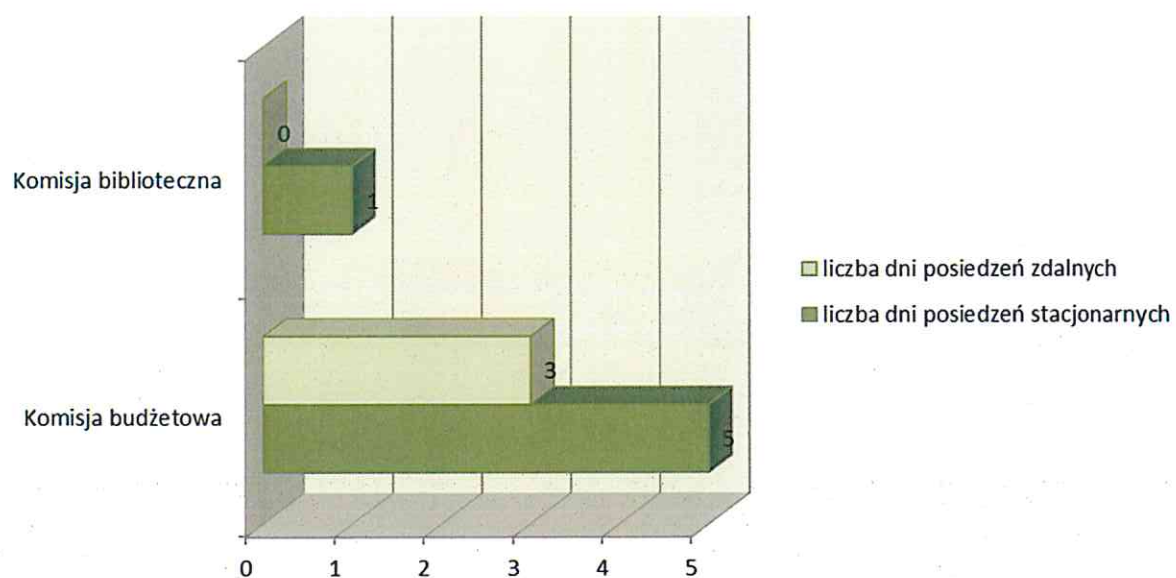
poseł Bartosz Kownacki



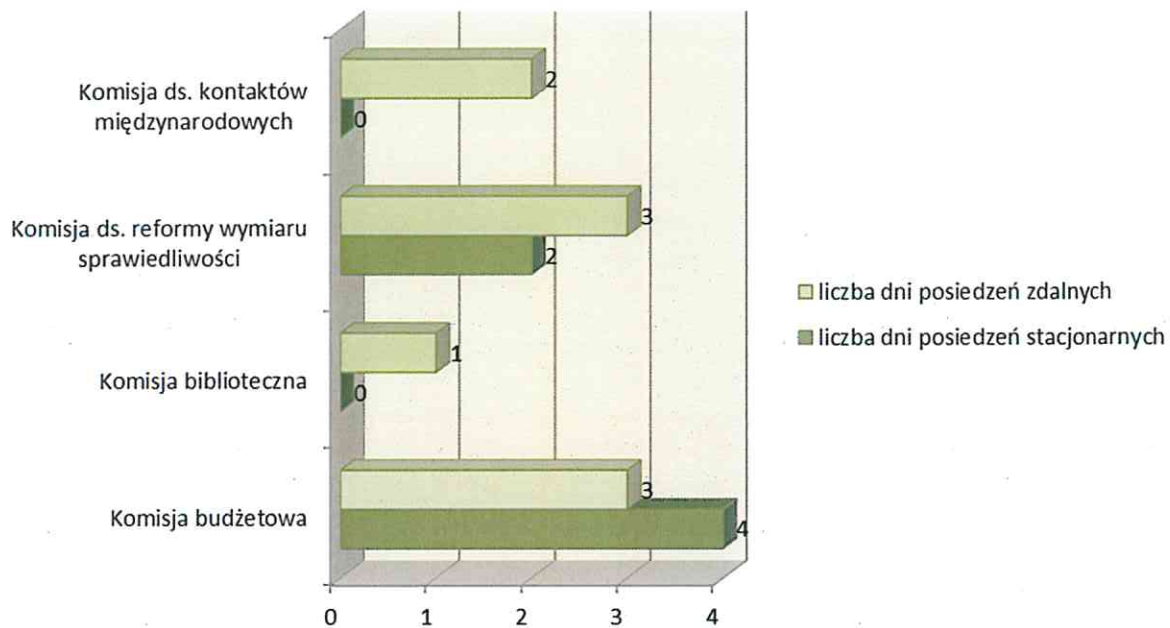
sędzia Teresa Kurcysz-Furmanik



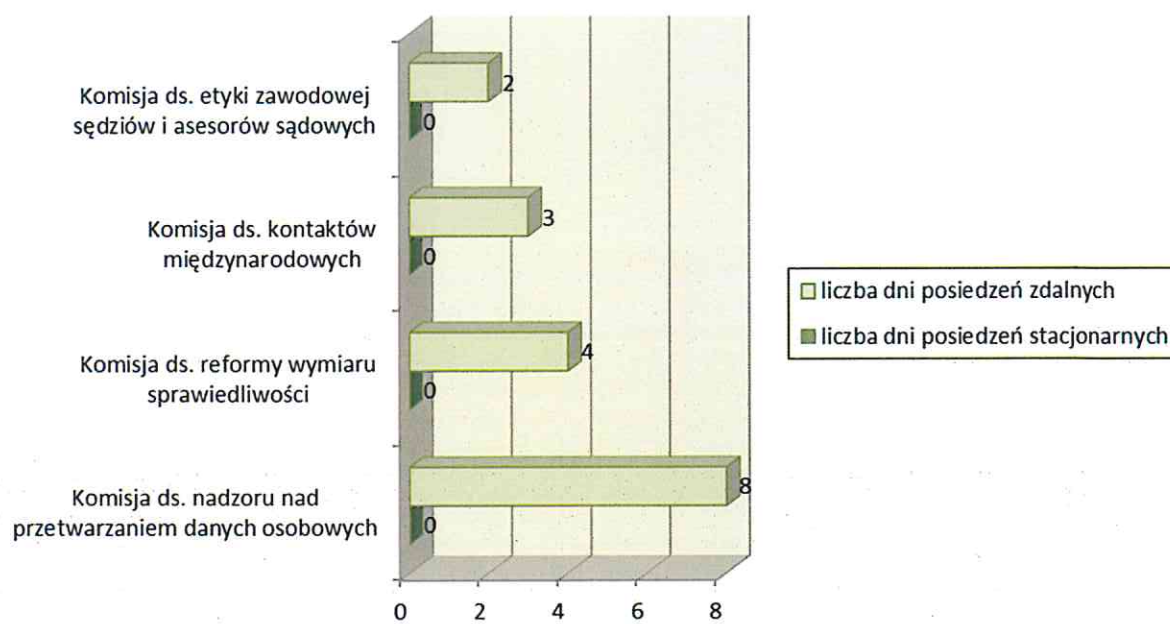
senator Krzysztof Kwiatkowski



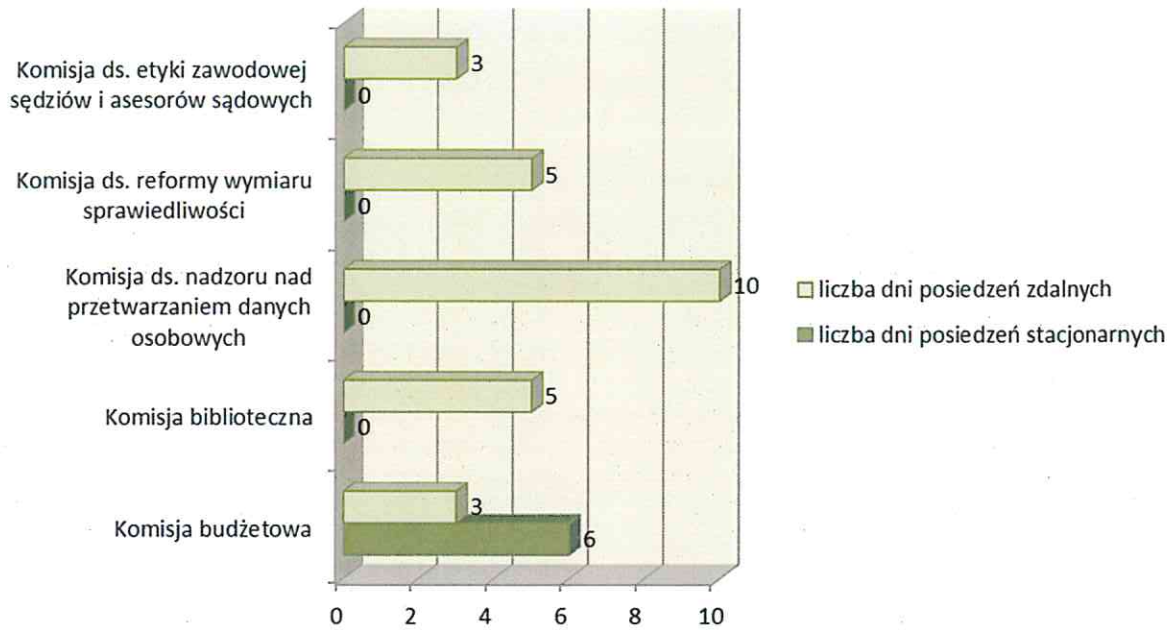
sędzia Maciej Mitera



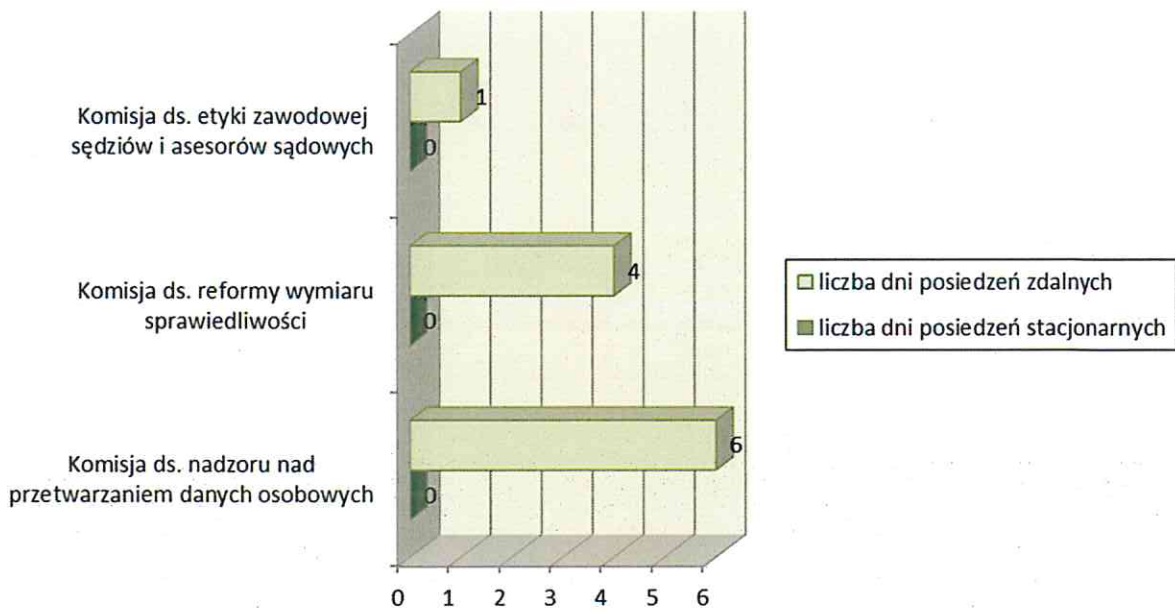
poseł Arkadiusz Mularczyk



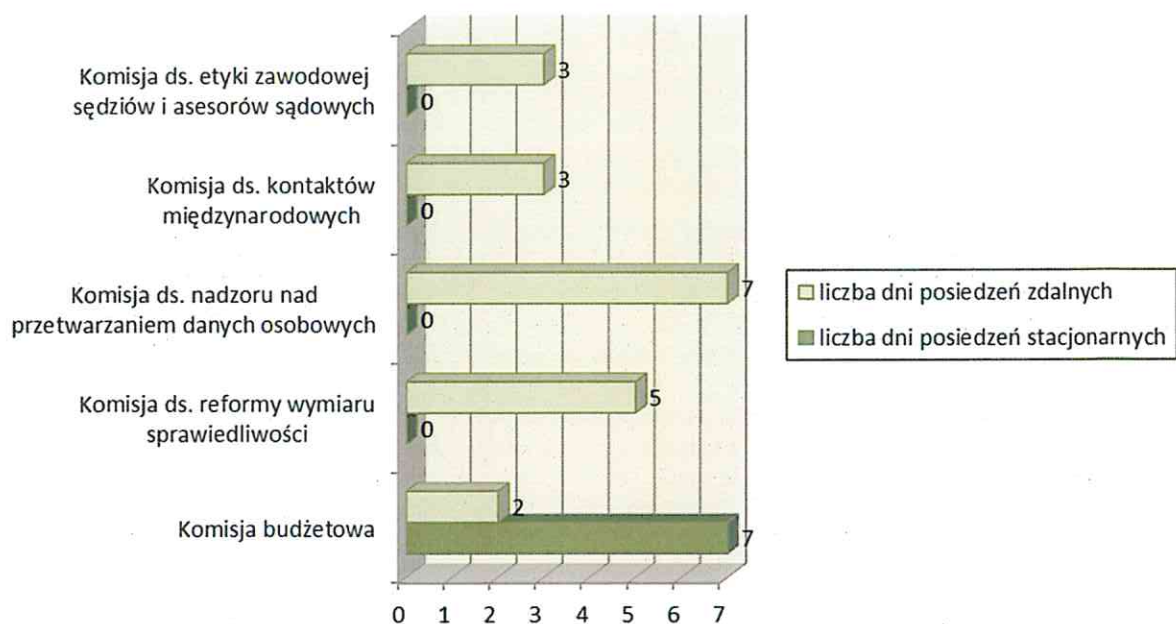
sędzia Maciej Nawacki



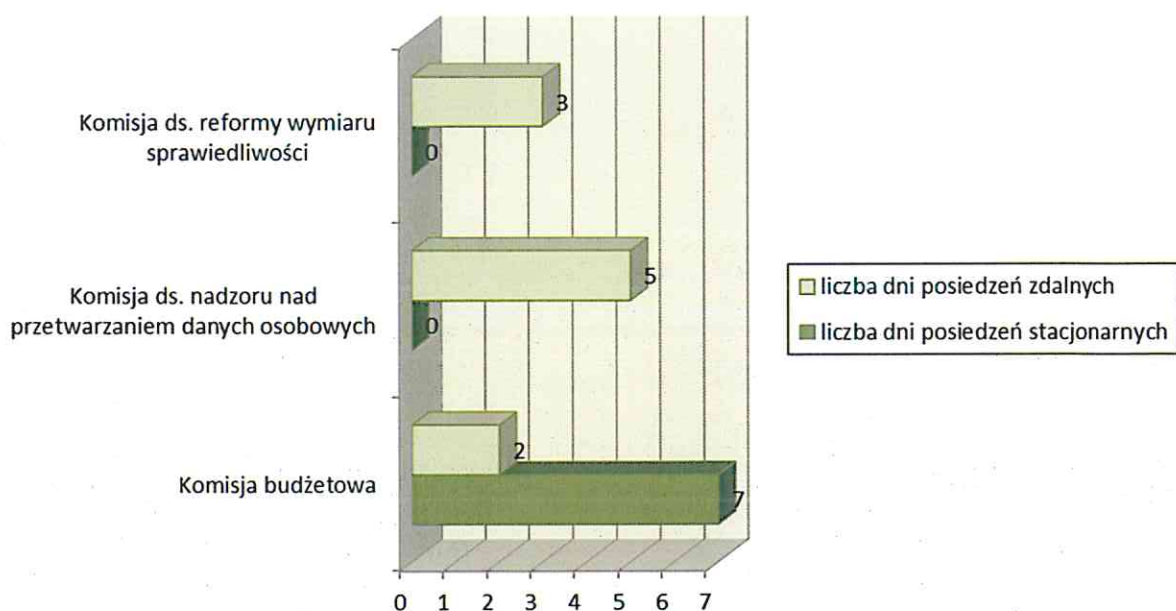
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka



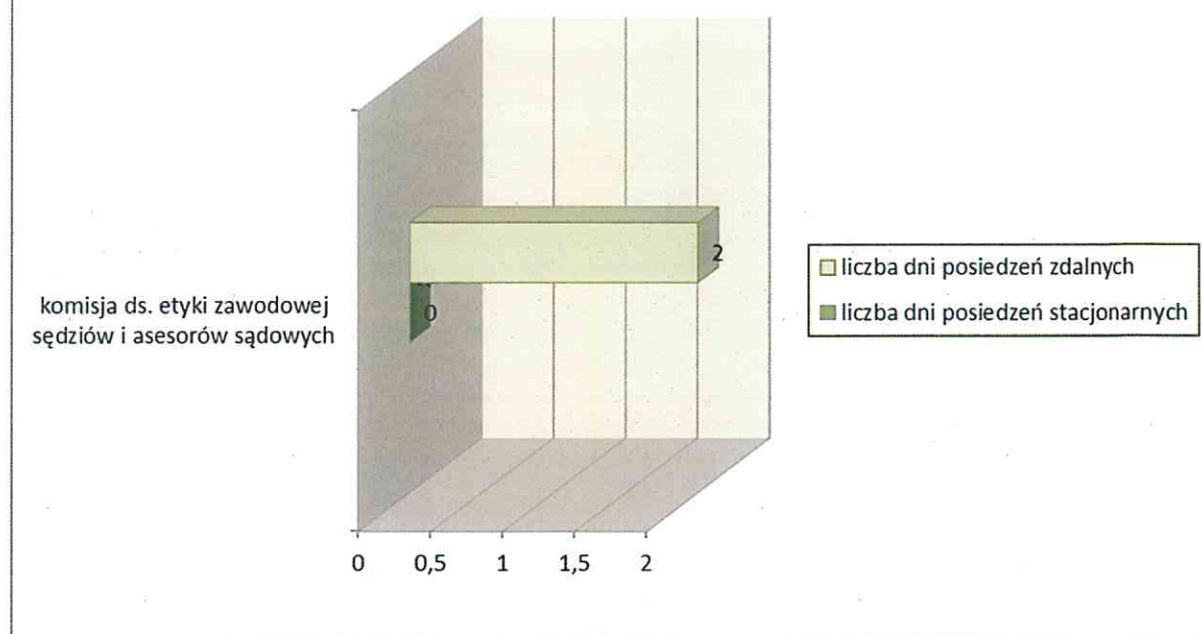
sędzia Rafał Puchalski



sędzia Paweł Styra

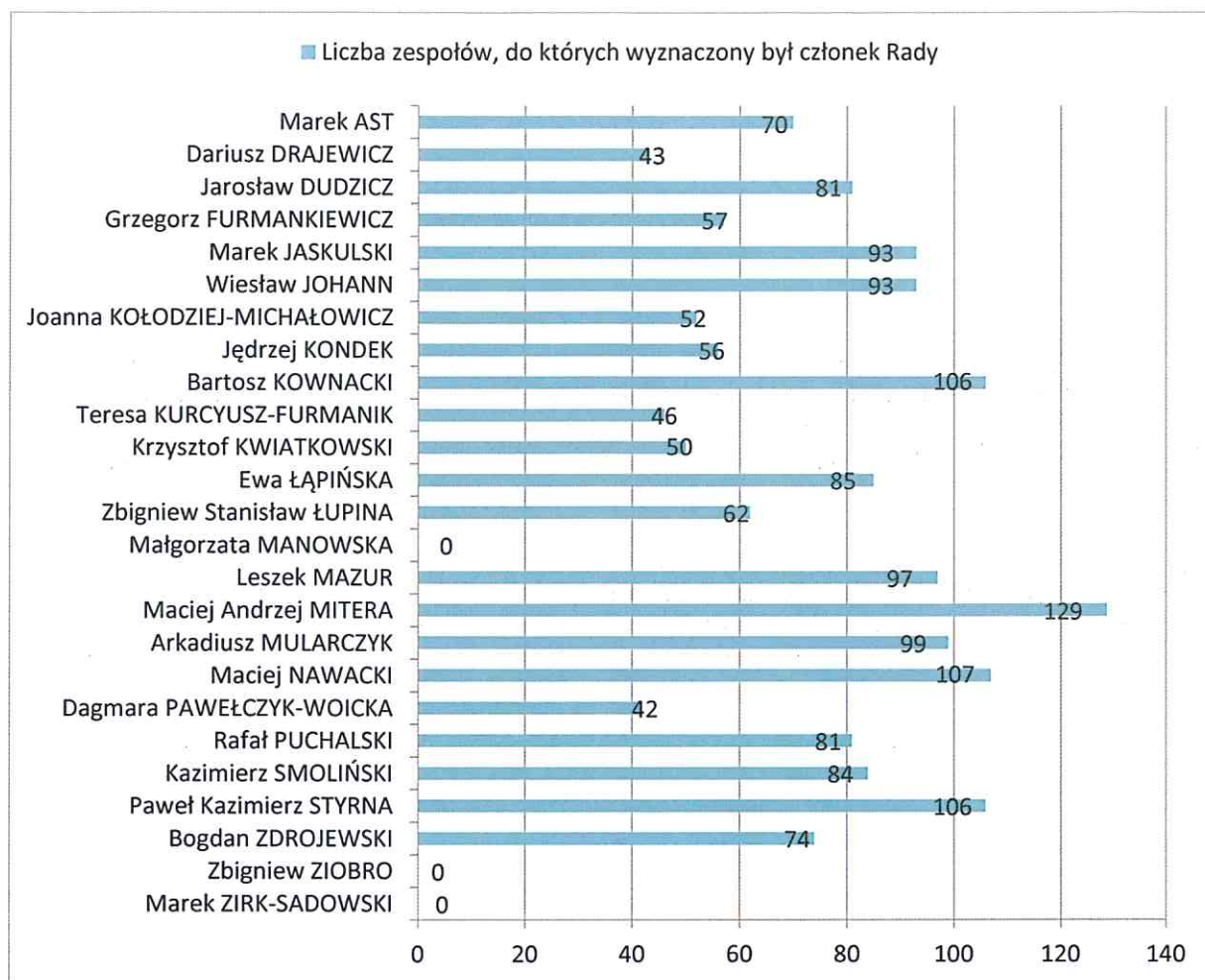


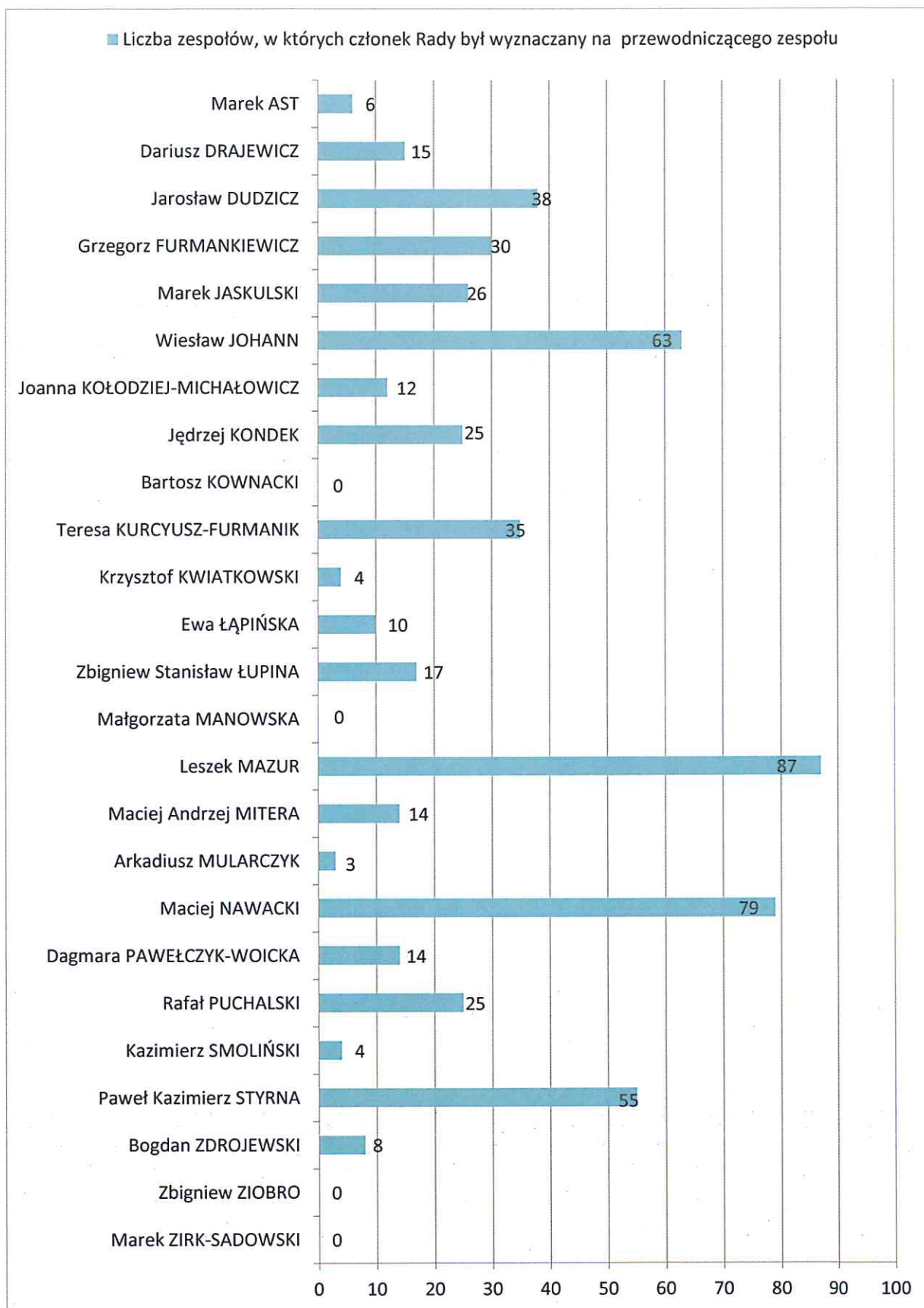
senator Bogdan Zdrojewski

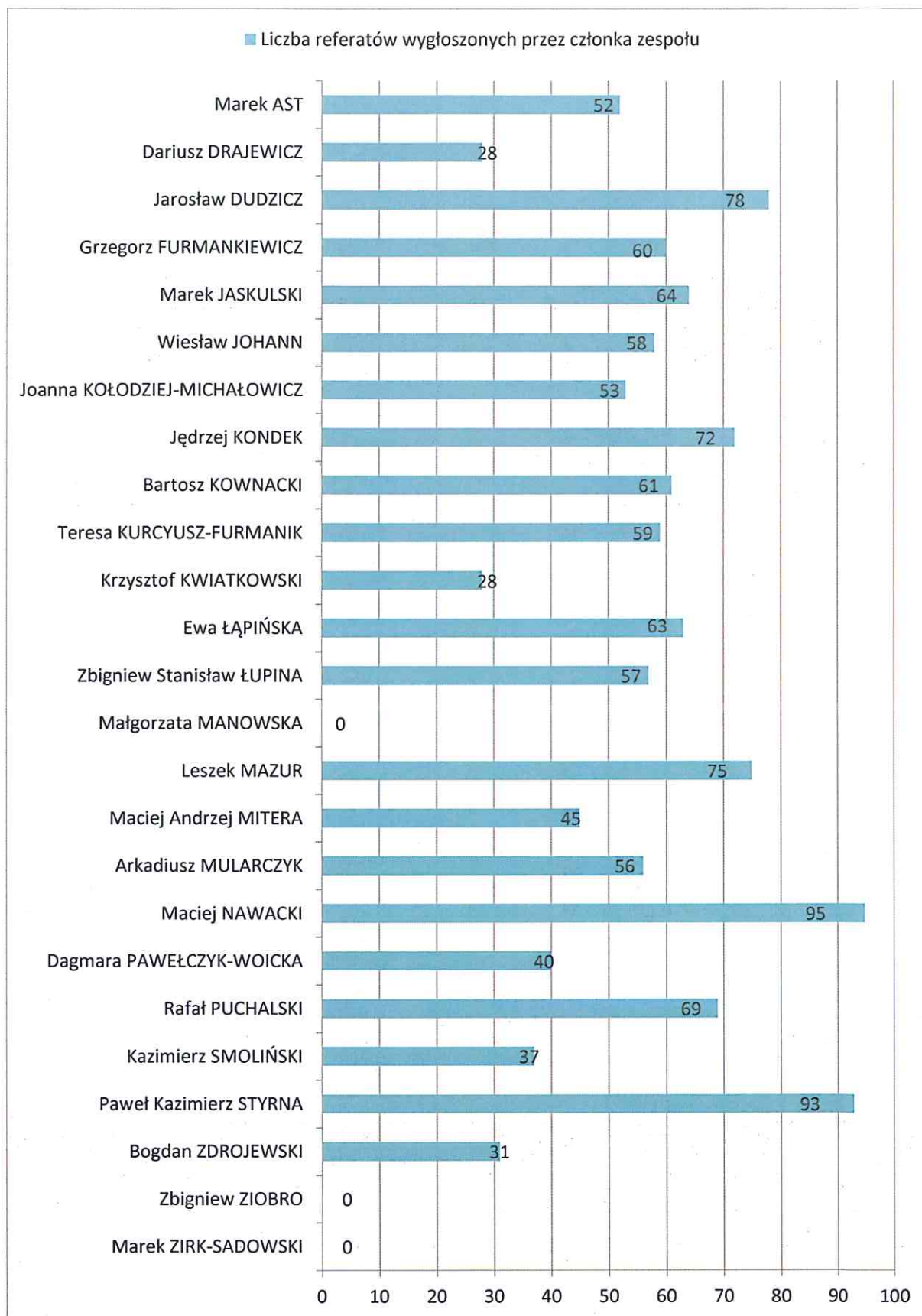


Wykresy przedstawiające pracę członków Rady w zespołach powołanych do rozpatrzenia spraw indywidualnych dotyczących:

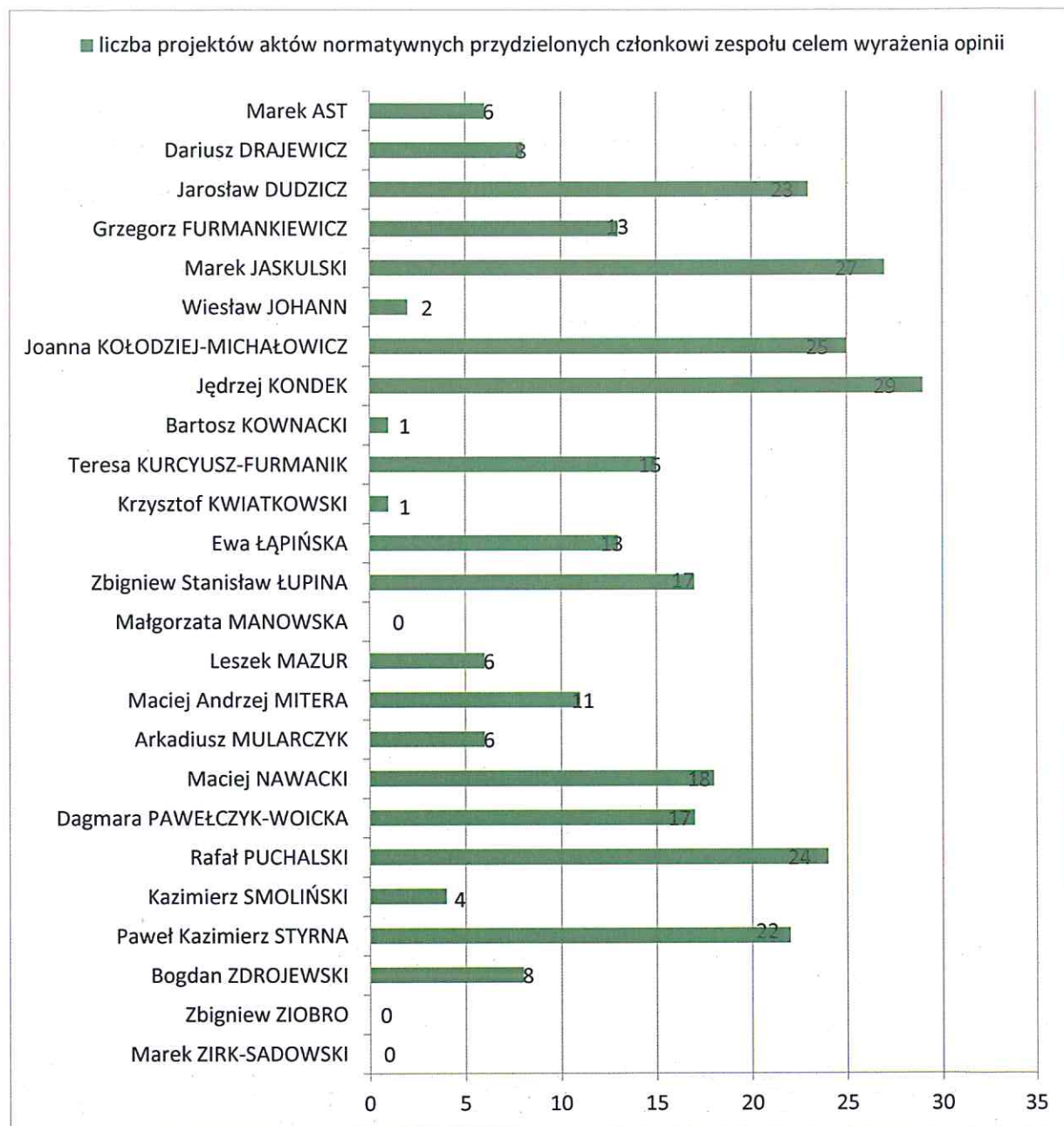
- powołania do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziowskich i asesorskich,
- przeniesienia sędziów w stan spoczynku i stwierdzenia daty przejścia w stan spoczynku,
- oświadczeń o woli dalszego zajmowania stanowiska sędziego,
- odwołań od zmiany podziału czynności sędziów i asesorów sądowych,
- zastrzeżeń kandydatów wobec pozostawienia ich kart zgłoszeń na wolne stanowiska sędziowskie i asesorskie bez dalszego biegu,
- powrotu na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego.



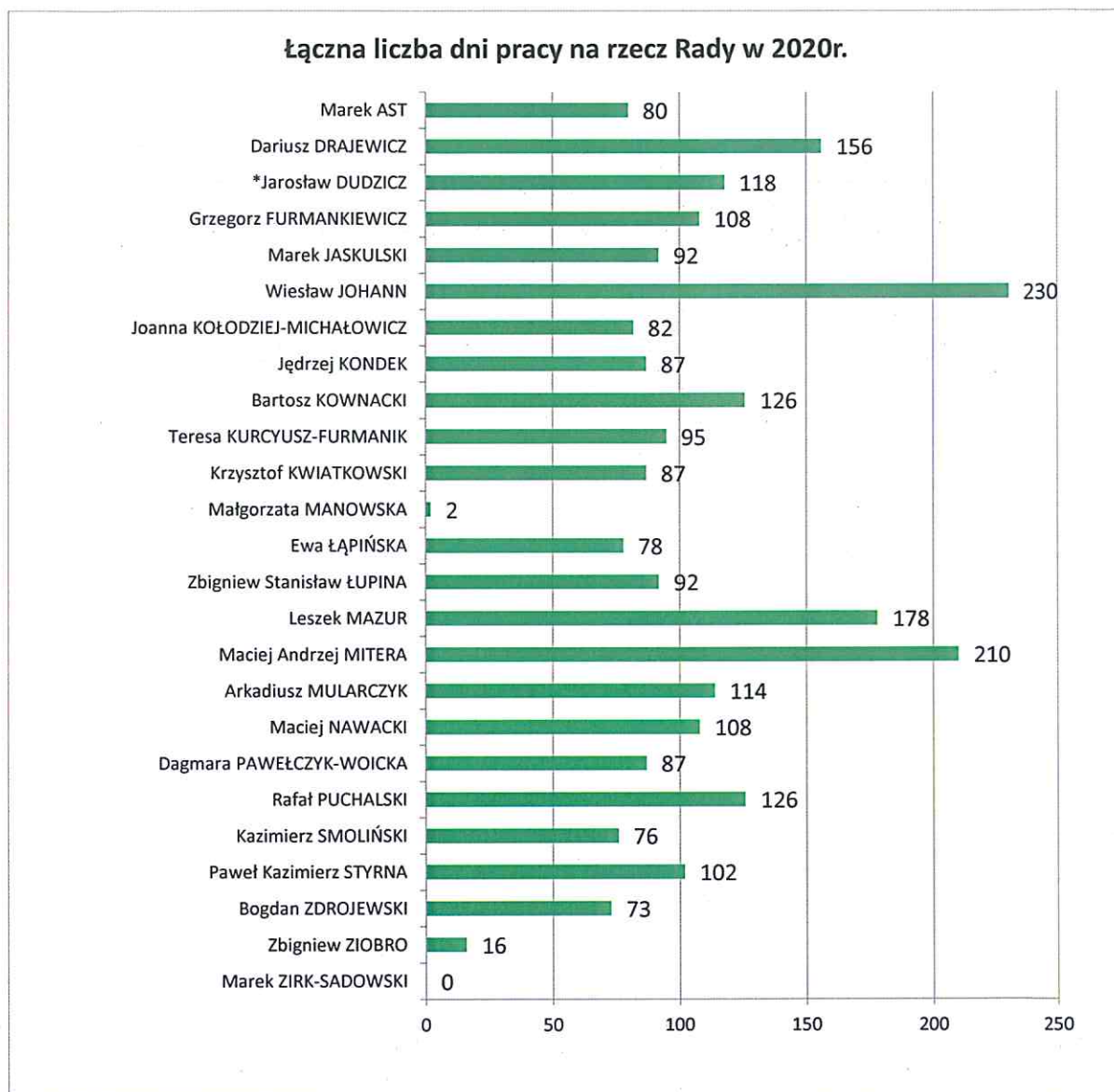




Wykres przedstawiający liczbę projektów aktów normatywnych dotyczących sądownictwa, sędziów i asesorów sądowych przedłożonych Krajowej Radzie Sądownictwa celem wyrażenia opinii.



Wykres zawierający liczbę dni pracy członków Krajowej Rady Sądownictwa, obejmującą udział w posiedzeniach i innych pracach na rzecz Rady.



Rozdział V.

Rekomendacje:

Analiza dotychczasowej organizacji prac komisji stałych i problemowych, a także obciążenia pracą poszczególnych członków Rady uzasadnia rozważenie następujących zmian:

1. zmiany, które nie wymagają zmiany przepisów ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa:
 - a) wprowadzenie zasady, że każdy członek Rady uczestniczy w pracach maksymalnie dwóch komisji;
 - b) połączenie Komisji ds. nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych z Komisją ds. skarg, wniosków i petycji, ewentualnie, w sprawach dotyczących nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych, wyznaczanie przez Przewodniczącego Rady zespołu lub referenta, osobno do każdej sprawy;
 - c) powierzenie zadań należących obecnie do Komisji Bibliotecznej tj. gromadzenie, przechowywanie, opracowanie, ochrona materiałów i organizacji biblioteki-Szefowi Biura KRS,
 - d) ustalenie, że podstawowymi dniami prac zespołów i komisji będą dni, w tygodniu w którym odbywa się posiedzenie plenarne Rady. W przypadku braku możliwości odbycia posiedzenia zespołu lub komisji w tygodniu posiedzenia plenarnego Rady, Przewodniczący Rady:
 - wyznaczy inny dzień, poza posiedzeniem Rady, na prace zespołu lub komisji lub

- w sprawach pilnych, wymagających stanowiska komisji lub zespołu zarządzi przesunięcie rozpoczęcia lub zakończenia posiedzenia plenarnego odpowiednio do potrzeby pracy zespołu lub komisji.

2. Zmiany już wprowadzone:

- a) od dnia 11 grudnia 2020 r. tj. wejścia w życie zmiany Regulaminu Rady dni posiedzeń komisji stałych i problemowych wyznacza Przewodniczący Rady, a nie – jak dotychczas - przewodniczący komisji;
- b) od 1 marca 2021 r. wprowadzony został nowy wzór karty pracy członka Rady, odzwierciedlającej – inną niż udział w posiedzeniach plenarnych – pracę na rzecz Rady;

.....
/imię i nazwisko/

Udział Członka Krajowej Rady Sądownictwa w pracach Rady w 2021r.
/miesiąc/

l.p.	data	Rodzaj pracy na rzecz Krajowej Rady Sądownictwa				własnoręczny podpis Członka Rady	UWAGI
		Posiedzenie Zespołu w tym zdalne (w sprawie)	Posiedzenie Komisji w tym zdalne (nazwa Komisji)	Praca bieżąca w siedzibie Rady (np.: czytanie akt, praca z dokumentami, posiedzenie Prezydium)	Inna praca poza wymienioną w kol.3,4,5 (np.: spotkania, konferencje, delegacje, wywiady)		
1	2	3	4	5	6	7	8

- c) bieżąca weryfikacja przez Przewodniczącego Rady wpisów dokonywanych przez członków Rady w karcie pracy i formułowanie wniosków w tym zakresie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


sędzia Paweł Styra