



Warszawa, 17 czerwca 2021 r.

Podsekretarz Stanu

DKO-IV.024.21.2021

Pan

Paweł Styrna

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

Szanowny Panie Przewodniczący,

uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Sprawiedliwości dokonano ponownej analizy art. 16 ustawy z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1452).

Aktualna opinia, uwzględniająca literalne brzmienie tego przepisu oraz jego funkcję gwarancyjną, skłania do przyjęcia zasadności stosowania art. 16 ustawy z 12 lipca 2017 r. w odniesieniu do sędziów, którzy złożyli Ministrowi Sprawiedliwości oświadczenie woli dalszego zajmowania stanowiska (przedstawiając zaświadczenie o zdolności, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego) przed jej wejściem w życie, a jednocześnie nie wcześniej niż na 12 miesięcy przed dniem osiągnięcia wieku, z którego ukończeniem sędzia przechodzi w stan spoczynku, to jest w warunkach określonych w tym przepisie.

Wydaje się, że zastosowanie tego przepisu nie powinno ograniczać się do przeniesienia takiego sędziego w stan spoczynku we wskazanej przez niego dacie, bez egzekwowania upływu okresu uprzedzenia i wykorzystania przysługującego urlopu wypoczynkowego, ale także do podejmowania w tym zakresie czynności przez Ministra Sprawiedliwości.

Tym samym sędzia spełniający opisane warunki powinien być uprawniony do przejścia w stan spoczynku w każdym czasie, składając odpowiednie oświadczenie Ministrowi Sprawiedliwości, tak jak przewidywał to przepis art. 69 § 3 u.s.p. w brzmieniu przed 12 sierpnia 2017 r.

Jednocześnie uznano, że kolejne nowelizacje art. 69 u.s.p. powinny pozostać bez wpływu na stosowanie art. 16 ustawy z 12 lipca 2017 r.

Mając na uwadze to, że wobec wcześniejszych ustaleń wnioski o przeniesienie w stan spoczynku złożone przez sędziów, których dotyczy ten przepis mogą być procedowane przez Krajową Radę Sądownictwa, w przypadku podzielenia przez Radę przedstawionego stanowiska uprzejmie proszę o ich przekazanie Ministrowi Sprawiedliwości.

Jeżeli aktualnie w Krajowej Radzie Sądownictwa nie ma takich wniosków albo też Rada uzna, że nie należy zmieniać trybu ich procedowania, uprzejmie proszę o informację w tym zakresie.

Z poważaniem

Katarzyna Frydrych

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2170816.4852197.3328222
Nazwa dokumentu	projekt wystąpienia do KRS.pdf
Tytuł dokumentu	projekt wystąpienia do KRS
Sygnatura dokumentu	DKO-IV.024.21.2021
Data dokumentu	2021-06-17
Skrót dokumentu	0C816DCEDF5DA5FDAA20B3A4E4D984E88D11BDA 2
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2021-06-17 15:28:20
Podpisane przez	Katarzyna Maria Frydrych Podsekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.17035

Data wydruku: 2021-06-17

Autor wydruku: Olbrycht Jadwiga w zastępstwie za . Sekretariat DKO-IV (referendarz)