

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP Nr BKSP-145-399/18 przez p. Franciszka Skawińskiego – którą Komisja VIII kadencji Sejmu RP uznała za zasadną.

Celem ustawy jest taka zmiana dotychczasowych zasad określających wyłączenie stosowania przepisów o obowiązkowym zastępstwie procesowym w postępowaniu grupowym, aby obowiązek zastępstwa powoda przez adwokata lub radcę prawnego nie był stosowany w przypadku gdy powodem, organem powoda niebędącego osobą fizyczną, przedstawicielem ustawowym powoda nieposiadającego zdolności procesowej lub pełnomocnikiem powoda jest sędzia, prokurator, notariusz, profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych a także gdy powodem, jego organem lub jego przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja uznała, że odstępstwa od obowiązku zastępstwa powoda przez adwokata lub radcę prawnego w postępowaniu grupowym nie mogą być określone bardziej restrykcyjnie niż w przypadku postępowania przed Sądem Najwyższym.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Zgodnie z art. 4 ust. 4 zmienianej ustawy: „W postępowaniu grupowym obowiązuje zastępstwo powoda przez adwokata lub radcę prawnego, chyba że powód jest adwokatem lub radcą prawnym.”. Przepis ten należy uznać za nieprecyzyjny i zbyt restrykcyjny – szczególnie w kontekście art. 87<sup>1</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, który określa odstępstwo od obowiązku zastępstwa strony w postępowaniu przed Sądem Najwyższym przez adwokata lub radcę prawnego.

Projektowana ustawa przewiduje, że w postępowaniu grupowym odstępstwo od wymogu zastępstwa powoda przez adwokata lub radcę prawnego zostałoby określone identycznie jak w przypadku odstępstwa w od takiego wymogu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, określonego we wspomnianym art. 87<sup>1</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ustawa nie wywoła skutków gospodarczych. Projektowana ustawa nie wywołuje także skutków finansowych, nie obciąża także budżetu Państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.