

Autopoprawka

do poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających oraz o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego

W poselskim projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających oraz o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Znajdujące się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środki finansowe i zasoby gospodarcze, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia Rady (UE) NR 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających, będące własnością, pozostające w posiadaniu, w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osób fizycznych lub prawnych lub powiązanych z nimi osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów, wymienionych w załączniku I do tego rozporządzenia, zwanych dalej „podmiotami obowiązаныmi”, mogą podlegać przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

2. Nie podlegają przypadkowi środki finansowe lub zasoby gospodarcze, które:

1) zostały zwolnione w trybach określonych w art. 4 – art. 6b rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1, lub

2) pozostają w posiadaniu, we faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotów obowiązanych, jeżeli właściciel lub inna osoba uprawniona, mimo zachowania ostrożności wymaganej w danych okolicznościach, nie miała wiedzy o umieszczeniu podmiotu obowiązanego w załączniku 1 do rozporządzenia, o

którym mowa w ust. 1 albo przeniesienie posiadania, objęcie w faktyczne władanie lub objęcie kontroli nad środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi nastąpiło wbrew woli właściciela lub innej osoby uprawnionej i przed dniem wejścia w życie ustawy podjęła ona przed właściwym organem czynności w celu odzyskania władztwa nad środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi.

3. Przepadek, o którym mowa w ust. 1, następuje w sposób i na zasadach określonych w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego.”;

2) w art. 2:

a) w dodawanym art. 626¹⁴:

- §1 i § 2 otrzymują brzmienie:

„§ 1. Przepisy niniejszego działu stosuje się w sprawach o przepadek środków finansowych lub zasobów gospodarczych pozostających w posiadaniu, w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osób fizycznych lub powiązanych z nimi osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów, wymienionych w załączniku I do rozporządzenia w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających.

§ 2. W sprawach, o których mowa w § 1, jest właściwy sąd miejsca zajęcia lub zatrzymania środków finansowych lub zasobów gospodarczych.”,

- skreśla się § 3;

b) dodawany art. 626¹⁵ otrzymuje brzmienie:

„Art. 626¹⁵. § 1. Postępowanie wszczyna się na wniosek prokuratora.

§ 2. Na podstawie wniosku prokuratora, o którym mowa w § 1, sąd wyznacza organ uprawniony do zajęcia lub zatrzymania środka finansowego lub zasobu gospodarczego.”.

Uzasadnienie autopoprawki

Wprowadzane do projektu ustaw o szczególnych rozwiązaniach w zakresie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających oraz o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego zmian, na których konieczność dokonania wskazuje Biuro Analiz Sejmowych w opinii z dnia 11 kwietnia 2022 r. znak: BAS-WAP-764/22, mają na celu:

- 1) zagwarantowanie swobody orzeczniczej sądu rozpatrującego spawy z zakresu środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających oraz przyjęcie zasady jawności rozprawy w ww. zakresie, co pozwoli na przeprowadzenie postępowania dowodowego (zmiana w pkt 1 oraz w pkt 2 lit. a tiret drugie);
- 2) dookreślenie, że przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa mogą podlegać środki finansowe i zasoby gospodarcze będące własnością osób fizycznych lub prawnych, nie tylko te pozostające w posiadaniu, w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osób fizycznych lub powiązanych z nimi osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów, wymienionych w załączniku I do rozporządzenia Rady (UE) NR 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. (zmiana w pkt 1 dotycząca art. 1 ust. 1);
- 2) korektę niespójności terminologicznej występującej w art. 2 projektu w związku z użytymi w art. 626¹⁴ § 1 k.p.c. pojęciami „środki finansowe” i „zasoby gospodarcze” oraz użytym § 2 pojęciem rzeczy (zmiana w pkt 2 lit. a tiret pierwsze);
- 3) zniwelowanie luki konstrukcyjnej powstałej w związku z niewskazaniem w projekcie ustawy trybu oraz organu właściwego do dokonania „zajęcia lub zatrzymania rzeczy”, o którym mowa jest w projektowanym art. 626¹⁴ § 2 k.p.c.

(zmiana w pkt 2 lit. b). Proponuje się, aby to sąd wyznaczał organ uprawniony do zajęcia lub zatrzymania rzeczy (środków finansowych/ zasobów gospodarczych) na wniosek prokuratora.